

Tuomiolauselma

- 1) *Kantajan urakehitystä ajalla 1.7.2001–31.12.2002 koskevan arviointikertomuksen lopullista vahvistamista koskeva 9.4.2003 tehty päätös kumotaan.*
- 2) *Komissio veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.*

(¹) EUVL C 190, 24.7.2004.

Yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen tuomio 7.2.2007 — Gordon v. komissio

(Asia T-175/04) (¹)

(Henkilöstö — Kumoamiskanne — Arviointikertomus — Pysyvä ja täydellinen työkyvyttömyys — Oikeussuojan tarpeen lakkaaminen — Lausunnon antamisen raukeaminen — Vahingonkorvauskanne — Tutkimatta jättäminen)

(2007/C 82/69)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset

Kantaja: Donal Gordon (Bryssel, Belgia) (edustajat: aluksi solicitor M. Byrne, sittemmin asianajajat J. Sambon, P.-P. Van Gehuchten ja P. Reyniers)

Vastaaja: Euroopan yhteisöjen komissio (asiamiehet: J. Currall ja H. Krämer)

Oikeudenkäynnin kohde

Yhtäältä vaatimus sellaisen 11.12.2003 tehdyn päätöksen kumoamiseksi, jolla hylättiin valitus, joka oli tehty 28.4.2003 tehdystä päätöksestä, jolla vahvistettiin kantajasta laadittu uralla etenemistä koskeva kertomus ajalta 1.7.2001–31.12.2002, ja toisaalta vahingonkorvausvaatimus sen vahingon korvaamiseksi, jota kantajalle on aiheutunut.

Tuomiolauselma

- 1) *Lausunnon antaminen kumoamisvaatimuksen osalta ei enää ole tarpeen.*
- 2) *Vahingonkorvauskanne jätetään tutkimatta, koska tutkittavaksi ottamisen edellytykset puuttuvat.*
- 3) *Asianosaiset vastaavat omista oikeudenkäyntikuluistaan.*

(¹) EUVL C 179, 10.7.2004.

Yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen tuomio 15.2.2007 — Indorata-Serviços e Gestão v. SMHV (HAIRTRANSFER)

(Asia T-204/04) (¹)

(Yhteisön tavaramerkki — Hakemus tavaramerkin HAIRTRANSFER rekisteröimiseksi yhteisön tavaramerkiksi — Ehdottomat hylkäysperusteet — Kuvailevuus — Asetuksen EY N:o 40/94 7 artiklan 1 kohdan c alakohta)

(2007/C 82/70)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Asianosaiset

Kantaja: Indorata-Serviços e Gestão, Lda (Funchal, Portugali) (edustaja: asianajaja T. Wallentin)

Vastaaja: Sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (asiamies: J. Weberndörfer)

Oikeudenkäynnin kohde

Kanne, joka on nostettu SMHV:n toisen valituslautakunnan 1.4.2004 tekemästä päätöksestä (asia R 435/2003-2), joka koskee hakemusta sanamerkin HAIRTRANSFER rekisteröimiseksi yhteisön tavaramerkiksi.

Tuomiolauselma

- 1) *Kanne hylätään.*
- 2) *Indorata-Serviços e Gestão, Lda veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.*

(¹) EUVL C 217, 28.8.2004.

Yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen tuomio 6.2.2007 — Wunenburger v. komissio

(Yhdistetyt asiat T-246/04 ja T-71/05) (¹)

(Henkilöstö — Arviointikertomukset — Arviointijaksot 1997/1999 ja 1999/2001 — Urakehitystä koskeva arviointikertomus — Arviointijakso 2001/2002 — Kumoamiskanne — Tutkittavaksi ottaminen — Vahingonkorvauskanne — Puolustautumisoikeudet)

(2007/C 82/71)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

Asianosaiset

Kantaja: Jacques Wunenburger (Zagreb, Kroatia) (edustaja: asianajaja E. Boigelot)

Vastaaja: Euroopan yhteisöjen komissio (asiamiehet: G. Berscheid, H. Krämer ja C. Berardis-Kayser)

Oikeudenkäynnin kohde

Yhtäältä vaatimus kantajaa koskevien arviointikertomusluonnosten kumoamisesta ajanjaksojen 1997/1999 ja 1999/2001 osalta sekä kantajan urakehityskertomuksen kumoamisesta arviointijakson 2001/2002 osalta, ja toisaalta vaatimus väitetysti aiheutuneen vahingon korvaamisesta

Tuomiolauselma

- 1) Se 11.9.2003 tehty päätös, jossa vahvistetaan kantajan urakehityskertomus ajanjaksolta 1.7.2001-31.12.2002, kumotaan.
- 2) Komissio veloitetaan nimittävän viranomaisen kantajalle jo maksaman 2 500 euron suuruisen määrän lisäksi maksamaan kantajalle 2 500 euroa korvauksena arviointijaksoja 1997/1999 ja 1999/2001 koskevien arviointikertomusten laatimisen viivästyttämisestä sekä symbolinen yhden euron suuruisen määrä arviointijaksoa 2001/2002 koskevan urakehityskertomuksen laatimisen viivästyttämisestä.
- 3) Kanteet hylätään muilta osin.
- 4) Komissio veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

(¹) EUVL C 217, 28.8.2004.

Yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen tuomio 13.2.2007 — Mundipharma v. SMHV — Altana Pharma (RESPICUR)

(Asia T-256/04) (¹)

(Yhteisön tavaramerkki — Väitemenettely — Hakemus sanamerkin RESPICUR rekisteröimiseksi yhteisön tavaramerkiksi — Aikaisempi kansallinen sanamerkki RESPICORT — Suhteellinen hylkäysperuste — Sekaannusvaara — Asetuksen (EY) N:o 40/94 8 artiklan 1 kohdan b alakohta — Todisteet aikaisemman tavaramerkin käyttämisestä — Asetuksen N:o 40/94 43 artiklan 2 ja 3 kohta)

(2007/C 82/72)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Asianosaiset

Kantaja: Mundipharma AG (Basel, Sveitsi) (edustaja: asianajaja F. Nielsen)

Vastaaja: sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (asiamies: aluksi B. Müller, sittemmin G. Schneider)

Toinen asianosainen valituslautakunnassa ja väliintulija ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimessa: Altana Pharma AG (Konstanz, Saksa) (edustaja: asianajaja H. Becker)

Oikeudenkäynnin kohde

Kanne, jossa on kyse SMHV:n toisen valituslautakunnan 19.4.2004 tekemän päätöksen (asia R 1004/2002-2), joka koski Mundipharma AG:n ja Altana Pharma AG:n välistä väitemenettelyä, kumoamisesta.

Tuomiolauselma

- 1) Sisämarkkinoiden harmonisointiviraston (tavaramerkit ja mallit) (SMHV) toisen valituslautakunnan 19.4.2004 tekemä päätös (asia R 1004/2002-2) kumotaan.
- 2) SMHV vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan, ja se veloitetaan korvaamaan kantajan oikeudenkäyntikulut väliintuloon liittyviä kuluja lukuun ottamatta.
- 3) Kantaja vastaa väliintuloon liittyvistä oikeudenkäyntikuluistaan.
- 4) Väliintulija vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan.

(¹) EUVL C 217, 28.8.2004.

Yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen tuomio 8.2.2007 — Boucek v. komissio

(Asia T-318/04) (¹)

(Henkilöstö — Avoin kilpailu — Päätös olla hyväksymättä hakijaa kirjallisiin kokeisiin — Hakemuksen jättäminen myöhässä)

(2007/C 82/73)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Asianosaiset

Kantaja: Vladimír Bouček (Praha, Tšekin tasavalta) (edustaja: asianajaja L. Krafftová)

Vastaaja: Euroopan yhteisöjen komissio (asiamiehet: G. Berscheid ja H. Krämer)

Oikeudenkäynnin kohde

Vaatimus avoimen kilpailun EPSO/A/2/03 valintalautakunnan sen päätöksen kumoamisesta, jolla evättiin kantajan osallistuminen kyseisen kilpailun kirjallisiin kokeisiin sen takia, että hän oli jättänyt täydellisen hakemusasiakirjansa myöhässä.