

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Direktiivin 2003/109/EY täytäntöönpanon määräaika päättyi 23.1.2006.

(¹) EUVL 2004, L 16, s. 44.

Kanne 1.2.2007 — Euroopan yhteisöjen komissio v. Portugalin tasavalta

(Asia C-41/07)

(2007/C 69/19)

Oikeudenkäyntikieli: portugali

Asianosaiset

Kantaja: Euroopan yhteisöjen komissio (asiamiehet: A. Caeiros ja B. Stromsky)

Vastaaja: Portugalin tasavalta

Vaatimukset

- Ensimmäiseksi sen toteaminen, että Portugalin tasavalta ei ole noudattanut ihmisille tarkoitettujen tutkimuslääkkeiden hyvän kliinisen tutkimustavan periaatteista ja yksityiskohtaisista ohjeista sekä kyseisten valmisteiden valmistus- tai tuontilupaa koskevista vaatimuksista 8.4.2005 annetun komission direktiivin 2005/28/EY (¹) 31 artiklan mukaisia velvoitteita, koska se ei ole antanut kyseisen direktiivin noudattamisen edellyttämiä lakeja, asetuksia ja hallinnollisia määräyksiä,
- toissijaisesti sen toteaminen, että Portugalin tasavalta ei ole noudattanut mainitun direktiivin saman artiklan mukaisia velvoitteita, koska se ei ainakaan ole ilmoittanut näistä toimenpiteistä komissiolle,
- Portugalin tasavallan velvoittaminen korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Määräaika direktiivin täytäntöön panemiseksi päättyi 29.1.2006.

(¹) EUVL L 91, s. 13.

Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Tribunal de Pequena Instância Criminal do Porto (Portugali) on esittänyt 2.2.2007 — Liga Portuguesa de Futebol Profissional (CA/LPFP) ja Baw International Ltd v. Departamento de Jogos da Santa Casa da Misericórdia de Lisboa

(Asia C-42/07)

(2007/C 69/20)

Oikeudenkäyntikieli: portugali

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Tribunal de Pequena Instância Criminal do Porto

Pääasian asianosaiset

Kantajat: Liga Portuguesa de Futebol Profissional (CA/LPFP) ja Baw International Ltd

Vastaaja: Departamento de Jogos da Santa Casa da Misericórdia de Lisboa

Ennakkoratkaisukysymykset

- 1) Loukataanko Santa Casa [da Misericórdia de Lisboa]:lle myönnettyllä yksinoikeusjärjestelmällä EY:n perustamissopimuksen 49, 43 ja 56 artiklassa vahvistettua palvelujen tarjoamisen vapautta, sijoittautumisvapautta ja maksujen vapautta, kun sitä sovelletaan Baw [International Limited]:n kaltaiseen, toiseen jäsenvaltioon sijoittautuneeseen palvelujen tarjoajaan, joka tarjoaa siellä laillisesti vastaavia palveluja ja jolla ei ole Portugalissa vakituista toimipaikkaa?
- 2) Ovatko yhteisön oikeus ja erityisesti edellä mainitut periaatteet esteenä pääasiassa kyseessä olevan kaltaiselle kansalliselle järjestelmälle, jossa myönnetään loton ja veikkauksen hyödyntämistä koskeva yksinoikeus yhdelle ainoalle elimelle, ja jossa toisaalta ulotetaan tällainen yksinoikeusjärjestelmä ”koko valtion alueelle, mukaan luettuna — internet”.

Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Hoge Raad der Nederlanden (Alankomaat) on esittänyt 2.2.2007 — D.M.M.A. Arens-Sikken v. Staatssecretaris van Financiën

(Asia C-43/07)

(2007/C 69/21)

Oikeudenkäyntikieli: hollanti

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Hoge Raad der Nederlanden

Pääasian asianosaiset

Kantaja: D.M.M.A. Arens-Sikken

Vastaaja: Staatssecretaris van Financiën

Ennakkoratkaisukysymykset

- 1) Onko EY:n perustamissopimuksen 73 b ja 73 d artiklaa (joista on tullut EY 56 ja 58 artikla) tulkittava siten, että nämä artiklat ovat esteenä sille, että jäsenvaltio verottaa perintöoikeuden perusteella saatua jäsenvaltiossa sijaitsevan sellaisen kiinteistön saantoa, joka kuuluu sellaisen henkilön jäämistöön, jonka asuinpaikka oli — hänen kuolemansa aikaan — toisessa jäsenvaltiossa, kiinteistön arvon mukaan ottamatta huomioon saajan sellaisia velkoja, jotka hänelle on aiheutunut jäljelle jäävän puolison hyväksi testamentilla suoritettavaksi määrätyn perinnönjaon perusteella saadusta ylisuuresta perinnöstä?
- 2) Jos edellä olevaan kysymykseen annetaan myönteinen vastaus ja jos vertailun perusteella on lisäksi määrättävä, onko ja miltä osin ylisuuresta perinnöstä aiheutuvat velat otettava huomioon, mitä vertaamismenetelmää — jompaa kumpaa edellä 3.6.6. kohdassa mainituista menetelmistä vai jotakin muuta menetelmää — on käytettävä pääasian kaltaisessa tapauksessa sen määrittämiseksi, olisiko perintövero, joka olisi ollut kannettava silloin, jos perinnönjättäjän asuinpaikka olisi ollut hänen kuolemansa aikaan Alankomaissa, ollut alhaisempi kuin varallisuuden siirtovero?
- 3) Onko sen suhteen suoritettavan arvioinnin osalta, johtuuko EY:n perustamissopimuksesta sille jäsenvaltiolle, jossa kiinteistö sijaitsee, mahdollisesti velvollisuus sallia ylisuuresta perinnöstä aiheutuvien velkojen vähentäminen kokonaan tai osittain, eroa sillä, johtaako tämä vähentäminen alhaisempaan hyvitykseen kaksinkertaisen verotuksen välttämiseksi siinä jäsenvaltiossa, joka katsoo olevansa perinnönjättäjän asuinpaikan perusteella oikeutettu jäämistön verottamiseen?

Kanne 2.2.2007 — Euroopan yhteisöjen komissio v. Saksan liittotasavalta

(Asia C-44/07)

(2007/C 69/22)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Asianosaiset

Kantaja: Euroopan yhteisöjen komissio (asiamies: U. Wölker)

Vastaaja: Saksan liittotasavalta

Kantaja vaatii, että yhteisöjen tuomioistuin

— toteaa, että Saksan liittotasavalta ei ole noudattanut ympäristötiedon julkisesta saatavuudesta ja neuvoston direktiivin

90/313/ETY kumoamisesta 28.1.2003 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2003/4/EY⁽¹⁾ mukaisia velvoitteitaan, koska se ei ole antanut tämän direktiivin noudattamisen edellyttämiä lakeja, asetuksia ja hallinnollisia määräyksiä tai ilmoittanut niistä komissiolle

— velvoittaa Saksan liittotasavallan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Määräaika direktiivin saattamiseksi osaksi kansallista oikeusjärjestystä päättyi 14.2.2005.

⁽¹⁾ EUVL L 41, s. 26.

Kanne 5.2.2007 — Euroopan yhteisöjen komissio v. Espanjan kuningaskunta

(Asia C-50/07)

(2007/C 69/23)

Oikeudenkäyntikieli: espanja

Asianosaiset

Kantaja: Euroopan yhteisöjen komissio (asiamiehet: B. Stromsky ja S. Pardo Quintillán)

Vastaaja: Espanjan kuningaskunta

Vaatimukset

— Sen toteaminen, että Espanjan kuningaskunta ei ole noudattanut ihmisille tarkoitettuja lääkkeitä koskevista yhteisön säännöistä annetun direktiivin 2001/83/EY muuttamisesta perinteisten kasvirohdosvalmisteiden osalta 31.3.2004 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2004/24/EY⁽¹⁾ 2 artiklan mukaisia velvoitteitaan, koska se ei ole antanut kyseisen direktiivin noudattamisen edellyttämiä lakeja, asetuksia ja hallinnollisia määräyksiä, eikä ainaakaan ilmoittanut näistä toimenpiteistä komissiolle

— Espanjan kuningaskunnan velvoittaminen korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Määräaika direktiivin 2004/24/EY saattamiseksi osaksi kansallista oikeusjärjestystä päättyi 30.10.2005.

⁽¹⁾ EYVL L 136, s. 85.