

Kantaja väittää edelleen, että toisin kuin komissio katsoi, vaadittu korkokanta vaihteli. Se vaatii näin ollen, että komissio velvoitetaan korvaamaan sille erotus, jonka se on maksanut liian suurina korkoina riidanalaisille saataville.

- (¹) Euroopan sosiaalirahaston tehtävistä tehdyn päätöksen 83/516/ETY soveltamisesta 17.10.1983 annettu neuvoston asetus (ETY) N:o 2950/83 (EYVL L 289, s. 1).
- (²) Euroopan sosiaalirahaston (ESR) hoidosta 22.12.1983 tehty komission päätös (EYVL L 377, s. 1).
- (³) Ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen määräys 2.5.2006 asiassa T-134/05, Belgian kuningaskunta vastaan komissio (ei vielä julkaistu oikeustapauskokoelmassa).
- (⁴) Euroopan yhteisöjen taloudellisten etujen suojaamisesta 18.12.1995 annettu neuvoston asetus (EY, Euratom) (EYVL L 312, s. 1).
- (⁵) Euroopan yhteisöjen yleiseen talousarvioon sovellettavasta varainhoitoasetuksesta annetun neuvoston asetuksen (EY, Euratom) N:o 1605/2002 soveltamissäännöistä 23.12.2002 annettu komission asetus (EY, Euratom) (EYVL L 357, s. 1).

Kanne 2.1.2007 — Galderma v. SMHV — Lelas (Nanolat)

(Asia T-6/07)

(2007/C 56/64)

Kannekirjelmän kieli: saksa

Asianosaiset

Kantaja: Galderma SA (Cham, Sveitsi) (edustaja: asianajaja N. Hebeis)

Vastaaja: sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit)

Vastapuoli valituslautakunnassa: Tihomir Lelas

Vaatimukset

- neljännen valituslautakunnan 25.10.2006 asiassa R0146/2006-4 tekemä päätös on kumottava siltä osin, kuin tavaroiden ”lääkkeet; farmaseuttiset, eläinlääkintä- ja terveydenhoitotuotteet; saippuat; kosmeettiset tuotteet, hiusvedet” osalta tehty väite hylättiin
- yhteisön tavaramerkkihakemus nro 003088986 NANOLAT on hylättävä edellä mainittujen tavaroiden osalta
- sisämarkkinoiden harmonisointivirasto on velvoitettava korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Yhteisön tavaramerkin hakija: Tihomir Lelas

Haettu yhteisön tavaramerkki: sanamerkki NANOLAT luokkiin 1,3 ja 5 kuuluville tavaroille (hakemus nro 3 088 986)

Sen tavaramerkki- tai merkkipäätöksen haltija, johon väitemenettelyssä on vedottu: Kantaja

Tavaramerkki- tai merkkipäätös, johon väitemenettelyssä on vedottu: Saksalainen sanamerkki TANNOLACT luokkaan 5 kuuluville tavaroille

Väiteosaston ratkaisu: Väitteen hylkääminen

Valituslautakunnan ratkaisu: Valituksen hylkääminen

Kanneperusteet: Asetuksen (EY) N:o 40/94 (¹) 8 artiklan 1 kohdan b alakohtaa on rikottu, koska riidanalaisten tavaramerkkien välillä on sekaannusvaara.

(¹) Yhteisön tavaramerkistä 20.12.1993 annettu neuvoston asetus (EY) N:o 40/94 (EYVL 1994, L 11, s. 1).

Kanne 4.1.2007 — TORRES v. SMHV — Gala-Salvador Dalí (TG Torre Galatea)

(Asia T-8/07)

(2007/C 56/65)

Kannekirjelmän kieli: espanja

Asianosaiset

Kantaja: Miguel Torres, S.A. (Barcelona, Espanja) (edustajat: asianajajat E. Armijo Chávarri, M. A. Baz de San Ceferino ja A. Castán Pérez-Gómez)

Vastaaja: sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit)

Vastapuoli valituslautakunnassa: Fundación Gala-Salvador Dalí

Vaatimukset

- viraston toisen valituslautakunnan 24.10.2006 asiassa R 168/2006-2 tekemä päätös on kumottava ja virasto on velvoitettava korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Yhteisön tavaramerkin hakija: FUNDACIÓN GALA-SALVADOR DALÍ

Haettu yhteisön tavaramerkki: Kuviomerkki TG Torre Galatea luokkaan 33 kuuluvia tavaroita varten (hakemus nro 2730513)

Sen tavaramerkki- tai merkkipuoikeuden haltija, johon väitemenettelyssä on vedottu: Kantaja

Tavaramerkki- tai merkkipuoikeus, johon väitemenettelyssä on vedottu: Yhteisön sanamerkki TORRES 10 luokkaan 33 kuuluvia tavaroita varten (nro 466896), useat muut yhteisön, kansalliset ja kansainväliset tavaramerkit

Väiteosaston ratkaisu: Väitteen hyväksyminen ja tavaramerkin rekisteröintihakemuksen hylkääminen

Valituslautakunnan ratkaisu: Valituksen hyväksyminen, riidanalaisen päätöksen kumoaminen ja väitteen hylkääminen

Kanneperusteet: Asetuksen (EY) N:o 40/94 (1) 8 artiklan 1 kohdan b alakohdan rikkominen, koska kyseessä olevien tavaramerkkien välillä on sekaannusvaara.

(1) Yhteisön tavaramerkistä 20.12.1993 annettu neuvoston asetus (EY) N:o 40/94 (EYVL 1994, L 11, s. 1).

Kanne 9.1.2007 — Grupo Promer Mon-Graphic v. SMHV — PepsiCo (Mallit)

(Asia T-9/07)

(2007/C 56/66)

Kannekirjelmän kieli: englanti

Asianosaiset

Kantaja: Grupo Promer Mon-Graphic, SA (Sabadell, Espanja) (edustaja: asianajaja R. Almarez Palmero)

Vastaaja: Sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV)

Vastapuoli valituslautakunnassa: PepsiCo, Inc. (New York, USA)

Vaatimukset

- SMHV:n kolmannen valituslautakunnan 27.10.2006 tekemä päätös (asia R 1001/2005-3) on kumottava:
- sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (SMHV) ja väliintulija PepsiCo, Inc. on veloitettava korvaamaan kaikki oikeudenkäyntikulut ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimessa, mukaan lukien menettelyyn kolmannessa valituslautakunnassa liittyvät kulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Rekisteröity yhteisön malli, jonka mitättömäksi julistamista on haettu: Rekisteröity yhteisön malli "mainostarvikkeet pelejä varten" — yhteisön malli nro 74463-1

Yhteisön mallin haltija: PepsiCo, Inc.

Yhteisön mallin mitättömäksi julistamista koskevan hakemuksen tekijä: Kantaja

Mitättömäksi julistamista koskevan hakemuksen tekijän mallioikeus: Rekisteröity yhteisön malli "metallilevy[t] pelejä varten" — yhteisön malli nro 53186-1

Mitättömyysoosaston ratkaisu: Yhteisön mallin julistaminen mitättömäksi.

Valituslautakunnan ratkaisu: Mitättömyysoosaston päätöksen kumoaminen ja rekisteröidyn yhteisön mallin mitättömäksi julistamista koskevan hakemuksen hylkääminen.

Kanneperusteet: Riidanalainen yhteisön malli nro 74463-1 ei ole uusi eikä yksilöllinen verrattuna rekisteröityyn yhteisön malliin nro 53186-1, jolla on aikaisemman Espanjan mallin etuoikeus

Kanne 8.1.2007 — FVB v. SMHV — FVD (FVB)

(Asia T-10/07)

(2007/C 56/67)

Kannekirjelmän kieli: saksa

Asianosaiset

Kantaja: FVB Gesellschaft für Finanz- und Versorgungsberatung mbH (Osnabrück, Saksa) (edustaja: Rechtsanwalt P. Koehler)

Vastaaja: Sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV)

Vastapuoli valituslautakunnassa: FVD Gesellschaft für Finanzplanung und Vorsorgemanagement Deutschland mbH

Vaatimukset

- Sisämarkkinoiden harmonisointiviraston (tavaramerkit ja mallit) (SMHV) neljännen valituslautakunnan 6.11.2006 tekemää päätöstä (asia R 1343/2005-4) on muutettava siten, että Finanz- und Versorgungsdienstgesellschaft für Finanzberatung und Vorsorgemanagement mbH:n hakemusta nro 2 126 175 vastaan tekemästä väitteestä nro B 549 362 12.5.2006 tehty päätös on kumotaan ja väite hylätään;
- vastaaja on veloitettava korvaamaan oikeudenkäyntikulut.