

Pääasian asianosaiset

Kantajat: O2 Holdings Limited ja O2 (UK) Limited

Vastaaja: Hutchinson 3G UK Limited

Ennakkoratkaisukysymykset

- 1) Kun elinkeinonharjoittaja omia tavaroitaan tai palveluitaan koskevassa mainoksessa käyttää kilpailijalle kuuluvaa rekisteröityä tavaramerkkiä vertaillakseen markkinoimiensa tavaroiden tai palvelujen ominaisuuksia (erityisesti hintaa) niiden tavaroiden tai palvelujen ominaisuuksiin (erityisesti hintaan), joita kilpailija markkinoi kyseisellä tavaramerkillä, sellaisella tavalla, että se ei aiheuta sekaannusvaaraa eikä liioin muutoin vaaranna tavaramerkin keskeistä tehtävää alkuperän osoittajana, kuuluuko tavaramerkin tällainen käyttö direktiivin 89/104 (1) 5 artiklan [1 kohdan] a tai b alakohdan soveltamisalaan?
- 2) Kun elinkeinonharjoittaja käyttää vertailevassa mainoksessa kilpailijalle kuuluvaa rekisteröityä tavaramerkkiä, onko tämän käytön oltava "välttämätöntä", jotta se olisi sopuisuudessa direktiivin 84/450 (2), sellaisena kuin se on muutettuna, 3 a artiklan kanssa, ja jos asia on näin, mitkä ovat ne arviointiperusteet, joilla tällaista välttämättömyyttä arvioidaan?
- 3) Jos vaaditaan välttämättömyyttä, sulkeeko tämä vaatimus pois sellaisen merkin käyttämisen, joko ei ole sama kuin rekisteröity tavaramerkki, vaan hyvin samankaltainen kuin se?

(1) EYVL L 40, s. 1.

(2) EYVL L 250, s. 17.

Kanne 12.1.2007 — Euroopan yhteisöjen komissio v. Espanjan kuningaskunta

(Asia C-6/07)

(2007/C 56/38)

Oikeudenkäyntikieli: espanja

Asianosaiset

Kantaja: Euroopan yhteisöjen komissio (asiamiehet: J. Enegren ja R. Vidal Puig)

Vastaaja: Espanjan kuningaskunta

Vaatimukset

— on todettava, ettei Espanjan kuningaskunta ole noudattanut työntekijöiden suojaa työnantajan maksukyvyttömyystilanteessa koskevan jäsenvaltioiden lainsäädännön lähentämi-

sestä annetun neuvoston direktiivin 80/987/ETY muuttamisesta 23.9.2002 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2002/74/EY (1) mukaisia velvoitteitaan, koska se ei ole antanut kyseisen direktiivin noudattamisen edellyttämiä lakeja, asetuksia ja hallinnollisia määräyksiä tai ainakaan ilmoittanut niitä komissiolle

— Espanjan kuningaskunta on velvoitettava korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Määräaika direktiivin 2002/74 saattamiseksi osaksi kansallista oikeusjärjestystä päättyi 8.10.2005.

(1) EUVL L 270, s. 10.

Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Hof van Beroep te Gent (Belgia) on esittänyt 18.1.2007 — Hans Eckelkamp ym. v. Belgische Staat

(Asia C-11/07)

(2007/C 56/39)

Oikeudenkäyntikieli: hollanti

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Hof van Beroep te Gent

Pääasian asianosaiset

Kantajat: Hans Eckelkamp ym.

Vastaaja: Belgische Staat

Ennakkoratkaisukysymykset

Ovatko EY 12 artikla, kun se luetaan yhdessä EY 17 ja EY 18 artiklan kanssa, ja EY 56 artikla, luettuna yhdessä EY 57 artiklan kanssa, esteenä sellaiselle jäsenvaltion kansalliselle lainsäädännölle, jonka mukaan jäsenvaltio kantaa jäsenvaltiossa sijaitsevan (sijaintivaltio) kiinteän omaisuuden perinnön kautta tapahtuvan saannon yhteydessä tämän kiinteän omaisuuden arvosta veroa siten, että sijaintivaltio antaa vähentää kiinteää omaisuutta koskevien rasitteiden (kuten esim. sellaisen velan, jonka vakuutena on kiinteään omaisuuteen annettu hypoteekki-valtakirja) arvon sellaisessa tapauksessa, että perinnönjättäjä asui kuollessaan omaisuuden sijaintivaltiossa, mutta että tällaista vähennystä ei saada tehdä silloin kun perinnönjättäjä asui kuollessaan toisessa jäsenvaltiossa (asuinvaltio)?