

Valitus, jonka European Association of Euro Pharmaceutical Companies (EAEP) on tehnyt 19.12.2006 yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen (laajennettu neljäs jaosto) asiassa T-168/01, GlaxoSmithKline Services Unlimited v. Euroopan yhteisöjen komissio, 27.9.2006 antamasta tuomiosta

(Asia C-515/06 P)

(2007/C 56/31)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset

Valittaja: European Association of Euro Pharmaceutical Companies (EAEP) (edustajat: asianajajat M. Hartmann-Rüppel ja W. Rehmann)

Muut osapuolet: Euroopan yhteisöjen komissio, Bundesverband der Arzneimittel-Importeure eV, Spain Pharma, SA, Asociación de exportadores españoles de productos farmacéuticos (Aseprofar), GlaxoSmithKline Services Unlimited, entinen Glaxo Wellcome plc

Valittajan vaatimukset

- ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen 27.9.2006 asiassa T-168/01 antama tuomio on kumottava siltä osin kuin ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuin on kumonnut komission 8.5.2001 tekemän päätöksen 2001/70/E⁽¹⁾
- oikeudenkäyntikuluista yhteisöjen tuomioistuimessa ja ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimessa on määrättävä

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Valittaja väittää, että valituksen kohteena olevalla tuomiolla rikotaan yhteisön oikeutta seuraavasti:

- a) EY 81 artiklan 3 kohtaa on sovellettu virheellisesti — ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuin jätti ottamatta huomioon EY 81 artiklan 3 kohdan tarkoituksen katsoessaan, että komission arviointi on riittämätön
- b) EY 81 artiklan 3 kohtaa on sovellettu virheellisesti, koska todistustaakkaa on arvioitu väärin
- c) EY 81 artiklan 3 kohtaa on sovellettu virheellisesti, koska näyttöä on tulkittu väärin tai sitä ei ole otettu huomioon, mikä osoittaa, että kantaja (GSK) ei vedonnut riittäväällä tavalla EY 81 artiklan 3 kohdan vaatimuksiin eikä esittänyt hyväksyttävää näyttöä.

⁽¹⁾ EYVL L 302, s. 1.

Valitus, jonka Asociación de exportadores españoles de productos farmacéuticos (Aseprofar) on tehnyt 20.12.2006 yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen (neljäs jaosto, laajennettu kokoonpano) asiassa T-168/01, GlaxoSmithKline Services Unlimited, aiemmin Glaxo Wellcome plc, v. komissio, 27.9.2006 antamasta tuomiosta

(Asia C-519/06 P)

(2007/C 56/32)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset

Valittaja: Asociación de exportadores españoles de productos farmacéuticos (Aseprofar) (edustaja: abogado M. Araujo Boyd ja abogado J. L. Buendía Sierra)

Muut osapuolet: Euroopan yhteisöjen komissio, European Association of Euro Pharmaceutical Companies (EAEP), Bundesverband der Arzneimittel-Importeure eV, Spain Pharma, SA, ja GlaxoSmithKline Unlimited, aiemmin Glaxo Wellcome plc

Vaatimukset

Kantaja vaatii, että yhteisöjen tuomioistuin

- kumoaa ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen 27.9.2006 asiassa T-168/01 antaman tuomion 1 kohdan
- antaa asiassa T-168/01 lainvoimaisen tuomion, jossa hylätään Glaxon vaatimukset kokonaisuudessaan ja vahvistetaan komission päätös 2001/791/EY
- kumoaa sanotun tuomion 3, 4 ja 5 kohdan, jotka koskevat oikeudenkäyntikuluja, ja velvoittaa Glaxon vastaamaan kokonaisuudessaan asiasta T-168/01 sekä tästä valituksesta aiheutuvista kuluista.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Valittaja esittää, että riidanalainen tuomio tulisi kumota seuraavilla perusteilla:

EY 81 artiklan 1 kohdan virheellinen soveltaminen

Valittaja väittää, että ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuin teki virheen hylätessään komission päätelmän, jonka mukaan Glaxon kaksoishinnoittelun tarkoituksena oli estää, rajoittaa ja vääristää kilpailua, sekä esittää, että kaksoishinnoittelu ja vientikiellot sinällään ovat kilpailuvastaisia. Valittaja väittää lisäksi, että ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuin teki virheen soveltaessaan EY 81 artiklan 1 kohtaa säännellyllä alalla, että riidanalaisessa tuomiossa asian oikeudellisesta ja taloudellisesta sisällöstä tehdään virheellisiä johtopäätöksiä ja että ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuin teki ilmeisen oikeudellisen virheen arvioidessaan EY:n perustamissopimukseen sisältyvien kilpailusääntöjen tavoitetta ja tehdessään johtopäätöksiä, jotka koskevat rinnakkaiskaupasta aiheutuvaa kuluttajien hyvinvointia.