

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Komissio esittää yhden valitusperusteen. Sen mukaan ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuin on katsoessaan, että riidanalaisen päätöksen perustelut ovat riittämättömät, jotta voitaisiin katsoa tuen vaikuttaneen kauppaan ja kilpailuun, rikkonut EY 87 artiklan 1 kohtaa ja EY 253 artiklaa, minkä lisäksi tuomioistuimen antaman tuomion perustelut ovat ristiriitaiset.

Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Sąd Okręgowy w Koszalinie (Puolan tasavalta) on esittänyt 8.12.2006 — Halina Nerkowska v. Zakład Ubezpieczeń Społecznych

(Asia C-499/06)

(2007/C 20/21)

Oikeudenkäyntikieli: puola

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Sąd Okręgowy w Koszalinie

Pääasian asianosaiset

Kantaja: Halina Nerkowska

Vastaaja: Zakład Ubezpieczeń Społecznych

Ennakkoratkaisukysymys

Onko EY 18 artikla, jossa taataan Euroopan unionin kansalaisten oikeus vapaasti liikkua ja oleskella jäsenvaltioiden alueella, esteenä sota- ja sotilasvammaisten ja näiden perheenjäsenten toimeentulon turvaamisesta 29.5.1974 annetun lain (Dz. U. 2.9.1987 myöhempine muutoksineen) 5 §:n kaltaisen kansallisen säännöksen soveltamiselle siltä osin kuin siinä asetetaan sellaisen työkyvyttömyyden perusteella, joka liittyy oleskeluun eristyksissä olevalla alueella, myönnettävän eläke-etuuden maksamisen edellytykseksi, että asianomainen henkilö asuu Puolan valtion alueella?