

Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Hof van beroep te Antwerpen (Belgia) on esittänyt 27.11.2006 — BVBA Van Landeghem v. Belgische Staat

(Asia C-486/06)

(2007/C 20/17)

Oikeudenkäyntikieli: hollanti

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Hof van beroep te Antwerpen

Pääasian asianosaiset

Valittaja: BVBA Van Landeghem

Vastapuoli: Belgische Staat

Ennakkoratkaisukysymys

”Onko pick up -ajoneuvot — eli moottoriajoneuvot, jotka koostuvat yhtäältä suljetusta ohjaamosta, jota käytetään matkustamona, jossa kuljettajan istuinpaikan tai -istuimen takana on taituvia tai irrotettavia istuimia, joissa on kolmipistevyöt, ja toisaalta ohjaamosta erillisestä tavaratilasta, joka ei ole 50:ä senttiä korkeampi ja joka voidaan avata vain takaa ja jota ei ole varusteltu lastin kiinnittämistä varten — jotka oli varustettu erityin ylellisellä full-option -sisustuksella (mukaan lukien sähköisesti säädettävät istuimet, nahkaiset istuimet, sähköisäätöiset peilit ja ikkunat, stereo-laite, jossa CD-soitin, jne.), ABS-jarrujärjestelmällä, automaattisella 4-8-litraisella bensiinimoottorilla, joka kuluttaa erittäin paljon, nelivetojärjestelmällä ja ylellisillä (urheilu)vanteilla ja jotka oli saatettu liikkeeseen ja ilmoitettu käyttöön otetuksi ajanjaksolla 10.4.1995-4.12.1997, luokiteltava tuolloin voimassa olleen yhdistetyn nimikkeistön (joka alun perin oli vahvistettu tariffi- ja tilastonimikkeistä ja yhteisestä tullitariffista 23.7.1987 annetulla neuvoston asetuksella (ETY) N:o 2658/87⁽¹⁾) nimikkeeseen 8703, johon kuuluvat autot ja muut moottoriajoneuvot, pääasiallisesti henkilökuljetukseen suunnitellut (muut kuin nimikkeeseen 8702 kuuluvat), myös farmariautot ja kilpa-autot, vai tuolloin voimassa olleen yhdistetyn nimikkeistön nimikkeeseen 8704, johon kuuluvat tavarankuljetukseen tarkoitetut moottoriajoneuvot, tai johonkin muuhun tuolloin voimassa olleen yhdistetyn nimikkeistön nimikkeeseen kuin nimikkeisiin 8703 tai 8704?”

⁽¹⁾ EYVL L 256, s. 1.

Valitus, jonka L & D, S.A. on tehnyt 27.11.2006 ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen (neljäs jaosto) asiassa T-168/04, L & D, S.A. v. SMHV, 7.9.2006 annetusta tuomiosta

(Asia C-488/06)

(2007/C 20/18)

Oikeudenkäyntikieli: espanja

Asianosaiset

Valittaja: L & D, S.A. (edustaja: asianajaja S. Miralles Miravet)

Muu osapuoli: sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) ja Julios Sämam Ltd

Vaativuudet

- Ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen antama tuomio on kumottava kokonaisuudessaan
- SMHV:n toisen valituslautakunnan 15.3.2004 tekemän päätöksen 1 ja 3 kohta on kumottava siltä osin kuin siinä yhtäältä kumottiin osittain väitejaoston ratkaisu ja hylättiin hakemuksen kohteena olevan merkin rekisteröintihakemus luokkiin 3 ja 5 kuuluvia tavaroita varten, ja toisaalta veloitettiin molemmat asianosaiset korvaamaan väitemenettelystä ja valituslautakunnassa käydystä menettelystä aiheutuneet kulut.
- SMHV on veloitettava korvaamaan kaikki oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Asetuksen N:o 40/94⁽¹⁾ 8 artiklan 1 kohdan b alakohdan rikkominen

Ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuin rikkoi asetuksen N:o 40/94 8 artiklan 1 kohdan b alakohtaa todetessaan, (i) että aikaisempi yhteisön tavaramerkki nro 91.991 on erottamiskykyinen, (ii) että kuvamerkki, joka sisältää sanaosan ”Aire Limpio” ja jonka rekisteröimistä yhteisön tavaramerkiksi on haettu hakemuksella nro 252.288, ja aikaisempi yhteisön kuvamerkki nro 91.991, ovat samankaltaiset ja (iii) että näiden merkkien välillä oli olemassa sekaannusvaara.

Asetuksen N:o 40/94 73 artiklan rikkominen