

**Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Efeteio Athinon on esittänyt 21.11.2006 — Sot. Lélos kai Sia E.E v. Glaxosmithkline Anonimi Emporiki Biomihaniki Etaireia Farmakeftikon Proionton**

(Asia C-468/06)

(2007/C 20/03)

Oikeudenkäyntikieli: kreikka

**Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin**

Efeteio Athinon

**Pääasian asianosaiset**

*Kantaja:* Sot. Lélos kai Sia E.E

*Vastaaja:* Glaxosmithkline Anonimi Emporiki Biomihaniki Etaireia Farmakeftikon Proionton

**Ennakkoratkaisukysymykset**

1. Merkitseekö se, että määrävssä asemassa oleva yritys kielletty toimittamasta täysimääräisesti lääkealan tukkukauppioiden sille tekemiä tilauksia aikomuksenaan rajoittaa tukkukauppioiden vientitoimintaa ja sen kautta sitä vahinkoa, jota rinnakkaiskaupasta sille koituu, sellaisenaan EY 82 artiklassa tarkoitettua väärinkäyttöä? Onko edellä esitettyyn kysymykseen annettavan vastauksen kannalta merkitystä sillä, että rinnakkaiskauppa on erityisen kannattavaa tukkukauppiaille sen vuoksi, että hinnat ovat Euroopan unionin jäsenvaltioissa muotoutuneet valtion asiaan puuttumisen johdosta erilaisiksi, eli sillä, että lääkemarkkinoilla eivät vallitse pelkästään vapaan kilpailun lait vaan järjestelmä, joka suurelta osin määräytyy valtion toimenpiteiden nojalla? Onko viime kädessä kansallisen tuomioistuimen velvollisuutena soveltaa yhteisön kilpailusääntöjä samalla tavalla kilpailuun perustuvilla markkinoilla ja markkinoilla, joilla valtion toimenpiteet vääristävät kilpailua?
2. Jos yhteisöjen tuomioistuin katsoo, että rinnakkaiskaupan rajoittaminen edellä esitetyistä syistä ei aina merkitse väärinkäyttöä, kun rinnakkaiskauppa rajoittaa määrävssä asemassa oleva yritys, kuinka mahdollista väärinkäyttöä arvioidaan?

Erityisesti kysytään seuraavaa:

- 2.1. Onko asianmukaista käyttää perusteena prosenttiosuutta, jolla tavanomainen kotimainen kulutus ylitetään, ja/tai vahinkoa, joka määrävssä asemassa olevan yrityksen koko liikevaihdolle ja kokonaisvoitolle koituu? Mikäli näin on, kuinka määritetään tämän prosenttiosuuden suuruus ja vahingon suuruus — jälkimmäinen prosenttiosuutena liikevaihdosta ja kokonaisvoitosta — siten, että sitä suuremman ylityksen tai vahingon johdosta kyseistä käyttäytymistä pidetään väärinkäyttönä?
- 2.2. Onko intressien vertaileminen asianmukainen lähestymistapa, ja mikäli näin on, mitkä ovat ne intressit, joita on vertailtava?

Erityisesti kysytään,

- a) onko vastauksen kannalta merkitystä sillä, että loppukulluttajalle/potilaalle koituu vain vähän taloudellista hyötyä rinnakkaiskaupasta,
  - b) otetaanko, ja jos otetaan, niin missä määrin, huomioon sairausvakuutuslaitosten intressi siihen, että markkinoilla on halvempia lääkkeitä?
- 2.3. Mitä muita perusteita ja lähestymistapoja on asianmukaista käyttää nyt käsiteltävässä asiassa?

**Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Efeteio Athinon (Kreikka) on esittänyt 21.11.2006 — Farmakemporiki Anonimi Etaireia Emporias kai Dianomis Farmakeftikon Proionton v. Glaxosmithkline Anonimi Emporiki Biomihaniki Etaireia Farmakeftikon Proionton**

(Asia C-469/06)

(2007/C 20/04)

Oikeudenkäyntikieli: kreikka

**Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin**

Efeteio Athinon

**Pääasian asianosaiset**

*Kantaja:* Farmakemporiki Anonimi Etaireia Emporias kai Dianomis Farmakeftikon Proionton

*Vastaaja:* Glaxosmithkline Anonimi Emporiki Biomihaniki Etaireia Farmakeftikon Proionton

**Ennakkoratkaisukysymykset**

- 1) Merkitseekö se, että määrävssä asemassa oleva yritys kielletty toimittamasta täysimääräisesti lääkealan tukkukauppioiden sille tekemiä tilauksia aikomuksenaan rajoittaa tukkukauppioiden vientitoimintaa ja sen kautta sitä vahinkoa, jota rinnakkaiskaupasta sille koituu, sellaisenaan EY 82 artiklassa tarkoitettua väärinkäyttöä? Onko edellä esitettyyn kysymykseen annettavan vastauksen kannalta merkitystä sillä, että rinnakkaiskauppa on erityisen kannattavaa tukkukauppiaille sen vuoksi, että hinnat ovat Euroopan unionin jäsenvaltioissa muotoutuneet valtion asiaan puuttumisen johdosta erilaisiksi, eli sillä, että lääkemarkkinoilla eivät vallitse pelkästään vapaan kilpailun lait vaan järjestelmä, joka suurelta osin määräytyy valtion toimenpiteiden nojalla? Onko viime kädessä kansallisen tuomioistuimen velvollisuutena soveltaa yhteisön kilpailusääntöjä samalla tavalla kilpailuun perustuvilla markkinoilla ja markkinoilla, joilla valtion toimenpiteet vääristävät kilpailua?