

**Tuomiolauselma**

1) Helleenien tasavalta ei ole noudattanut otsonikerrosta heikentävistä aineista 29.6.2000 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EY) N:o 2037/2000 16 artiklan 5 ja 6 kohdan sekä 17 artiklan 1 kohdan mukaisia velvoitteitaan, koska se ei ole toteuttanut toimenpiteitä, jotka ovat tarpeen otsonikerrosta heikentävien aineiden talteenotosta, kierrätyksestä, regeneroinnista ja hävityksestä vastuussa olevalta henkilökunnalta edellytettyjen vähimmäispätevyysvaatimusten määrittämiseksi ja koska se ei ole esittänyt komissiolle viimeistään 31.12.2001 selontekoa, joka sisältäisi tiedot käytettävissä olevista laitteista ja siitä, kuinka suuria määriä käytettyjä valvottavia aineita on otettu talteen, kierrätetty, regeneroitu tai hävitetty, ja koska se ei ole toteuttanut kaikkia ehkäiseviä toimenpiteitä, jotka ovat tarpeen, jotta kiinteät laitteet, jotka sisältävät enemmän kuin kolme kiloa jäähdytysnestettä, tarkistettaisiin vuotojen varalta vuosittain.

2) Helleenien tasavalta veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

(<sup>1</sup>) EUVL C 330, 24.12.2005.

**Yhteisöjen tuomioistuimen tuomio (kolmas jaosto) 14.12.2006 (Hoge Raad der Nederlandenin (Alankomaat) esittämä ennakkoratkaisupyyntö) — VDP Dental Laboratory NV v. Staatssecretaris van Financiën**

(Asia C-401/05) (<sup>1</sup>)

**(Kuudes arvonlisäverodirektiivi — Vapautukset — 13 artiklan A kohdan 1 alakohdan e alakohta — Vapautuksen soveltamisala — Sellaisen välittäjän, jolla ei ole hammaslääkärin tai hammasteknikon ominaisuutta, suorittama hammasproteesien valmistus ja korjaus — Alihankinta hammasteknikolta)**

(2006/C 331/28)

Oikeudenkäyntikieli: hollanti

**Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin**

Hoge Raad der Nederlanden

**Pääasian asianosaiset**

Kantaja: VDP Dental Laboratory NV

Vastaaja: Staatssecretaris van Financiën

**Oikeudenkäynnin kohde**

Ennakkoratkaisupyyntö — Hoge Raad der Nederlanden — Jäsenvaltioiden liikevaihtoverolainsäädännön yhdenmukaistami-

sesta — yhteinen arvonlisäverojärjestelmä: yhdenmukainen määrätymisperuste — 17 päivänä toukokuuta 1977 annetun kuudennen neuvoston direktiivin 77/388/ETY (EYVL L 145, s. 1) 13, 17 ja 28 artiklan tulkinta — Käsite "hammaslääkärin ja hammasteknikkojen suorittamat hammasproteesien luovutukset" — Sellaisen verovelvollisen suorittamat luovutukset, joka on antanut proteesin valmistamisen alihankintana hammasteknikon tehtäväksi — Oikeus arvonlisäverovähennykseen silloin kun suorituu tapahtuu sellaisessa toisessa jäsenvaltiossa, joka on sulkenut pois näiden luovutusten verottomuuden

**Tuomiolauselma**

Jäsenvaltioiden liikevaihtoverolainsäädännön yhdenmukaistamisesta — yhteinen arvonlisäverojärjestelmä: yhdenmukainen määrätymisperuste — 17.5.1977 annetun kuudennen neuvoston direktiivin 77/388/ETY, sellaisena kuin se on muutettuna 10.4.1995 annetulla neuvoston direktiivillä 95/7/EY, 13 artiklan A kohdan 1 alakohdan e alakohta on tulkittava niin, ettei sitä sovelleta pääasiassa kyseessä olevan kaltaisen välittäjän, jolla ei ole hammaslääkärin tai hammasteknikon ominaisuutta vaan joka on hankkinut nämä proteesit hammasteknikolta, suorittamiin hammasproteesien luovutuksiin.

(<sup>1</sup>) EUVL C 36, 11.2.2006.

**Yhteisöjen tuomioistuimen tuomio (kuudes jaosto) 23.11.2006 — Euroopan yhteisöjen komissio v. Luxemburgin suurherttuakunta**

(Asia C-452/05) (<sup>1</sup>)

**(Jäsenyysvelvoitteiden noudattamatta jättäminen — Direktiivi 91/271/ETY — Saasteet ja haitat — Yhdyskuntajätevesien käsittely)**

(2006/C 331/29)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

**Asianosaiset**

Kantaja: Euroopan yhteisöjen komissio (asiamiehet: S. Pardo Quintillán ja F. Simonetti)

Vastaaja: Luxemburgin suurherttuakunta (asiamies: S. Schreiner)

**Oikeudenkäynnin kohde**

Jäsenyysvelvoitteiden noudattamatta jättäminen — Yhdyskuntajätevesien käsittelystä 21 päivänä toukokuuta 1991 annetun neuvoston direktiivin 91/271/ETY (EYVL L 135, s. 40) 5 artiklan 4 kohdan virheellinen soveltaminen

**Tuomiolauselmä**

- 1) Luxemburgin suurherttuakunta ei ole noudattanut yhdyskuntajättesien käsittelystä 21.5.1991 annetun neuvoston direktiivin 91/271/EY 5 artiklan 4 kohdan mukaisia velvoitteitaan, koska se ei kykene todistamaan, että kaikille jätevedenpuhdistamoille tulevan typen kokonaismäärän vähennys on vähintään 75 prosenttia kokonaiskuormituksesta.
- 2) Luxemburgin suurherttuakunta veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

(<sup>1</sup>) EUVL C 48, 25.2.2006.

**Yhteisöjen tuomioistuimen tuomio (neljäs jaosto) 7.12.2006 — Euroopan yhteisöjen komissio v. Helleenien tasavalta**

(Asia C-13/06) (<sup>1</sup>)

*(Jäsenyyssvelvoitteiden noudattamatta jättäminen — Kuudes arvonlisäverodirektiivi — Vapautukset — 13 artiklan B kohdan a alakohta — Vakuutustoiminnot — Tielikenteessä annettava avustustoimintaa tarjoava elin)*

(2006/C 331/30)

Oikeudenkäyntikieli: kreikka

**Asianosaiset**

*Kantaja:* Euroopan yhteisöjen komissio (asiamies: D. Triantafyllou)

*Vastaaja:* Helleenien tasavalta (asiamiehet: P. Mylonopoulos ja K. Boskovits)

**Oikeudenkäynnin kohde**

Jäsenyyssvelvoitteiden noudattamatta jättäminen — Jäsenvaltioiden liikevaihtoverolainsäädännön yhdenmukaistamisesta — yhteinen arvonlisäverojärjestelmä: yhdenmukainen määräytymisperuste — 17.5.1977 annetun kuudennen neuvoston direktiivin 77/388/EY (EYVL L 145, s. 1) 13 artiklan B kohdan a alakohdan rikkominen — Vakuutustoimien vapauttaminen verosta — Tiepalveluelin, joka ei kuulu vakuutusdirektiivin alaisuuteen mutta joka harjoittaa 13 artiklan B kohdan a alakohdassa tarkoitettua vakuutustoimintaa

**Tuomiolauselmä**

- 1) Helleenien tasavalta ei ole noudattanut jäsenvaltioiden liikevaihtoverolainsäädännön yhdenmukaistamisesta — yhteinen arvonlisäverojärjestelmä: yhdenmukainen määräytymisperuste — 17.5.1977 annetun kuudennen neuvoston direktiivin 77/388/EY 13 artiklan

B kohdan a alakohdan mukaisia velvoitteitaan, koska se on säätänyt, että tieliikenteessä konevian sattuessa annettava avustus on arvonlisäveron alaista toimintaa.

- 2) Helleenien tasavalta veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

(<sup>1</sup>) EUVL C 48, 25.2.2006.

**Yhteisöjen tuomioistuimen tuomio (viides jaosto) 7.12.2006 — Euroopan yhteisöjen komissio v. Luxemburgin suurherttuakunta**

(Asia C-48/06) (<sup>1</sup>)

*(Jäsenyyssvelvoitteiden noudattamatta jättäminen — Direktiivi 2002/90/EY — Laittomassa maahantulossa, kauttakulussa ja maassa oleskelussa avustaminen — Direktiivin määräajassa tapahtuvan täytäntöönpanon laiminlyönti)*

(2006/C 331/31)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

**Asianosaiset**

*Kantaja:* Euroopan yhteisöjen komissio (asiamies: C. O'Reilly)

*Vastaaja:* Luxemburgin suurherttuakunta (asiamies: S. Schreiner)

**Oikeudenkäynnin kohde**

Jäsenyyssvelvoitteiden noudattamatta jättäminen — Laittomassa maahantulossa, kauttakulussa ja maassa oleskelussa avustamisen määrittelystä 28 päivänä marraskuuta 2002 annetun neuvoston direktiivin 2002/90/EY (EYVL L 328, s. 17) noudattamisen edellyttämien säännösten antamatta jättäminen säädetyssä määräajassa

**Tuomiolauselmä**

- 1) Luxemburgin suurherttuakunta ei ole noudattanut laittomassa maahantulossa, kauttakulussa ja maassa oleskelussa avustamisen määrittelystä 28.11.2002 annetun neuvoston direktiivin 2002/90/EY mukaisia velvoitteitaan, koska se ei ole antanut kyseisen direktiivin noudattamisen edellyttämiä lakeja, asetuksia ja hallinnollisia määräyksiä.
- 2) Luxemburgin suurherttuakunta veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

(<sup>1</sup>) EUVL C 60, 11.3.2006.