

2) Lainsäädännöllä, jonka mukaan pääasiassa kyseessä olevan kaltaisessa asianajajien palkkioita koskevassa maksuluettelossa vahvistetuista vähimmäispalkkioista ei missään tapauksessa voida poiketa sopimuksella sellaisten palvelujen osalta, jotka yhtäältä liittyvät oikeudenkäynteihin ja joita toisaalta yksinomaan asianajajat voivat tarjota, rajoitetaan EY 49 artiklassa määrättyä palvelujen tarjoamisen vapautta. Ennakkoratkaisua pyytäneen tuomioistuimen asiana on varmistaa, että tällaisella lainsäädännöllä sen konkreettiset soveltamistavat huomioon ottaen todella saavutetaan tavoitteet, jotka koskevat kuluttajansuojaa ja hyvän oikeudenkäytön suojaamista ja joilla sitä voidaan perustella, ja että kyseisessä lainsäädännössä asetetut rajoitukset eivät ole näihin tavoitteisiin nähden suhteettomia.

(<sup>1</sup>) EUVL C 94, 17.4.2004.  
EUVL C 179, 10.7.2004.

**Yhteisöjen tuomioistuimen tuomio (kolmas jaosto) 7.12.2006 (Audiencia Provincial de Barcelonan (Espanja) esittämä ennakkoratkaisupyyntö) — Sociedad General de Autores y Editores de España (SGAE) v. Rafael Hoteles SA**

(Asia C-306/05) (<sup>1</sup>)

*(Tekijänoikeudet ja lähioikeudet tietoyhteiskunnassa — Direktiivi 2001/29/EY — 3 artikla — ”Yleisölle välittämisen” käsite — Teokset, jotka välitetään hotellihuoneisiin sijoitetujen televisiovastaanottimien avulla)*

(2006/C 331/04)

Oikeudenkäyntikieli: espanja

#### Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Audiencia Provincial de Barcelona

#### Pääasian asianosaiset

*Kantaja:* Sociedad General de Autores y Editores de España (SGAE)

*Vastaaja:* Rafael Hoteles SA

#### Oikeudenkäynnin kohde

Ennakkoratkaisupyyntö — Audiencia Provincial de Barcelona — Tekijänoikeuden ja lähioikeuksien tiettyjen piirteiden yhdenmukaistamisesta tietoyhteiskunnassa 22 päivänä toukokuuta 2001 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2001/29/EY (EYVL L 167, s. 10) tulkinta — ”Yleisölle välittämisen” käsite (direktiivin 3 artikla) — ”Puhtaasti yksityisen kodin” käsite — Hotellihuoneisiin sijoitettujen televisiovastaanottimien avulla esitetyt teokset

#### Tuomiolauselma

1) Vaikka pelkässä fyysisten laitteiden toimittamisessa ei sellaisenaan ole kyse tekijänoikeuden ja lähioikeuksien tiettyjen piirteiden yhden-

mukaistamisesta tietoyhteiskunnassa 22.5.2001 annetussa Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivissä 2001/29/EY tarkoitetusta välittämisestä, majoitusliikkeen televisiovastaanottimien avulla suorittamassa signaalien lähettämisessä kyseisen majoitusliikkeen huoneisiin majoittuneille asiakkaille on edelleen käytetystä signaalin lähetystekniikasta riippumatta kyse tämän direktiivin 3 artiklan 1 kohdassa tarkoitettua yleisölle välittämistä.

2) Majoitusliikkeen huoneiden yksityinen luonne ei estä sitä, että näissä tiloissa televisiovastaanottimien välityksellä tapahtuvassa teoksen välittämässä on kyse direktiivin 2001/29 3 artiklan 1 kohdassa tarkoitettua yleisölle välittämistä.

(<sup>1</sup>) EUVL C 257, 15.10.2005.

**Yhteisöjen tuomioistuimen tuomio (suuri jaosto) 12.12.2006 (High Court of Justice (Chancery Division) (Yhdistynyt kuningaskunta) esittämä ennakkoratkaisupyyntö) — Test Claimants in Class IV of the ACT Group Litigation v. Commissioners of Inland Revenue**

(Asia C-374/04) (<sup>1</sup>)

*(Sijoittautumisvapaus — Pääomien vapaa liikkuvuus — Yhtiövero — Osingonjako — Yhtiöveron hyvitys — Maassa asuvien osakkeenomistajien ja ulkomailla asuvien osakkeenomistajien erilainen kohtelu — Kaksinkertaisen verotuksen välttämistä koskevat kahdenväliset sopimukset)*

(2006/C 331/05)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

#### Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

High Court of Justice (Chancery Division)

#### Pääasian asianosaiset

*Kantaja:* Test Claimants in Class IV of the ACT Group Litigation

*Vastaaja:* Commissioners of Inland Revenue

#### Oikeudenkäynnin kohde

Ennakkoratkaisupyyntö — High Court of Justice (Chancery Division) — Kansallinen yhtiöverolainsäädäntö — Yhtiöveroenneko (”advance corporation tax”) tytäryhtiön emoyhtiölle jakamasta voitosta — Yhtiöveron hyvitys (”tax credit”), jolla otetaan veroenneko huomioon — Verohyvityksen myöntäminen vain niille henkilöille, jotka asuvat kyseessä olevassa jäsenvaltiossa, ja niille henkilöille, jotka asuvat tietyissä muissa jäsenvaltioissa, joiden kanssa on tehty kaksinkertaisen verotuksen välttämistä koskeva sopimus, jossa määrätään tällaisesta rajoittamisesta — Jäsenvaltion vastuu yhteisön oikeuden rikkomisesta — Korvauksen muoto