

Vaatimukset

- SMHV:n ensimmäisen valituslautakunnan 2.10.2006 asiassa R 1024/2005-1 tekemä päätös on kumottava siten, että väiteosaston 22.6.2005 tekemästä päätöksestä nro 2205/2005 tehty valitus hyväksytään, yhteisön tavaramerkkihakemus nro 2.269.256 (kuvamerkki Stradivari 1715) hylätään ja tavaramerkin hakija veloitetaan korvaamaan molemmista menettelyistä aiheutuneet kulut.
- SMHV on veloitettava korvaamaan omat oikeudenkäyntikulunsa ja tämän asian kantajan oikeudenkäyntikulut.
- Väliintulija on veloitettava korvaamaan omat oikeudenkäyntikulunsa ja kantajan oikeudenkäyntikulut ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimessa.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Yhteisön tavaramerkin hakija: Cristina Ricci

Haettu yhteisön tavaramerkki: Kuvamerkki "Stradivari 1715" (hakemus nro 2.269.256) luokkiin 14, 16 ja 18 kuuluvia tuotteita varten

Sen tavaramerkki- tai merkkioikeuden haltija, johon väitemenettelyssä on vedottu: Kantaja

Tavaramerkki- tai merkkioikeus, johon väitemenettelyssä on vedottu: Kuvamerkki "Stradivarius" luokkiin 14, 16 (nro 1.246.164) ja 18 (nro 506.469) kuuluvia tavaroita varten

Väiteosaston ratkaisu: Väitteen hylkääminen

Valituslautakunnan ratkaisu: Valituksen hylkääminen

Kanneperusteet: Yhteisön tavaramerkistä annetun asetuksen (EY) N:o 40/94 8 artiklan 1 kohdan b alakohdan ja 5 kohdan virheellinen soveltaminen

Kanne 1.12.2006 — Compagnie générale de Diététique v. SMHV (GARUM)

(Asia T-341/06)

(2006/C 326/164)

Kannekirjelmän kieli: ranska

Asianosaiset

Kantaja: Compagnie générale de Diététique (Caen, Ranska) (edustajat: asianajajat J.-J. Evrard ja T. de Haan)

Vastaaja: sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV)

Kantajan vaatimukset

- riidanalainen päätös on kumottava
- SMHV on veloitettava korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Haettu yhteisön tavaramerkki: Sanamerkki "GARUM" luokkaan 29 kuuluvia tavaroita varten (hakemus nro 3501939)

Tutkijan ratkaisu: Rekisteröinnin hylkääminen

Valituslautakunnan ratkaisu: Valituksen hylkääminen

Kanneperusteet: Asetuksen N:o 40/94⁽¹⁾ 7 artiklan 1 kohdan b alakohdan rikkominen sikäli kuin rekisteröitäväksi haettu merkki ei — vastoin valituslautakunnan riidanalaisessa päätöksessä toteamaa — merkityksellisen yleisön kannalta arvioituna ole rekisteröinnin kohteena olevia tavaroita kuvaileva.

⁽¹⁾ Yhteisön tavaramerkistä 20.12.1993 annettu neuvoston asetus (EY) N:o 40/94 (EYVL 1994, L 11, s. 1).

Kanne 1.12.2006 — Angiotech Pharmaceuticals v. SMHV (VASCULAR WRAP)

(Asia T-342/06)

(2006/C 326/165)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset

Kantaja: Angiotech Pharmaceuticals, Inc. (Vancouver, Kanada) (edustaja: barrister T. Clark)

Vastaaja: Sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit)

Vaatimukset

- toisen valituslautakunnan 20.9.2006 tekemä päätös R 751/2006-2 on kumottava ja hakemus on palautettava sisämarkkinoiden harmonisointivirastoon käsittelyn jatkamista varten; tai
- toissijaisesti, jos ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuin katsoo, että hakemuksen käsittelyn jatkaminen on sallittava ainoastaan joidenkin hakemuksen kohteena olevien tavaroiden osalta, sen on kumottava toisen valituslautakunnan päätös ainoastaan näiden tavaroiden osalta ja palautettava asia viraston käsiteltäväksi tämän ratkaisun mukaisesti;
- SMHV on veloitettava korvaamaan oikeudenkäyntikulut.