

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Rekisteröity yhteisön tavaramerkki, jonka mitättömäksi julistamista on haettu: Kuviomerkki "GENERAL OPTICA" luokkaan 42 kuuluvia palveluja varten (optiset palvelut) — yhteisön tavaramerkki nro 2 436 798

Yhteisön tavaramerkin haltija: General Óptica SA

Yhteisön tavaramerkin mitättömäksi julistamista koskevan hakemuksen tekijä: Kantaja

Mitättömäksi julistamista koskevan hakemuksen tekijän tavaramerkkioikeus: Aikaisempi kansallinen toiminimi Generalóptica optisten laitteiden sekä tarkkuus- ja valokuvauslaitteiden maahantuontia ja vähittäismyyntiä varten

Mitättömyysosaston ratkaisu: Mitättömäksi julistamista koskeva vaatimus hylätään

Valituslautakunnan ratkaisu: Valitus hylätään

Kanneperusteet: Muun muassa neuvoston asetuksen N:o 40/94 8 artiklan 1 ja 4 kohtaa on rikottu, sillä kyseessä olevien kahden merkin välillä on sekaannusvaara ja kantajan merkki nauttii kansallista suojaa.

Neuvoston asetuksen N:o 2868/95 22 sääntöä on rikottu, sillä SMHV laiminlöi velvollisuutensa pyytää kantajaa esittämään todisteita aikaisemmasta käytöstä, johon oli vedottu.

Kanne 27.11.2006 — Moreira da Fonseca v. SMHV — General Óptica (GENERAL OPTICA)

(Asia T-320/06)

(2006/C 326/147)

Kannekirjelmän kieli: englanti

Asianosaiset

Kantaja: Alberto Jorge Moreira da Fonseca L^{da} (Santo Tirso, Portugali) (edustaja: lakimies Oehen Mendes)

Vastaaja: sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV)

Vastapuoli valituslautakunnassa: General Óptica SA (Barcelona, Espanja)

Vaatimukset

— SMHV:n ensimmäisen valituslautakunnan mitättömyysmenettelyssä nro 829 C (asia R 946/2005-1) 8.8.2006 tekemä päätös, joka annettiin kantajalle tiedoksi 27.9.2006, on kumottava, ja yhteisön tavaramerkki nro 2 436 723

"GENERAL OPTICA", jota koskeva hakemus jätettiin 5.11.2001 ja joka rekisteröitiin 31.1.2003, on näin ollen julistettava mitättömäksi tai vaihtoehtoisesti sen haltija on julistettava menettäneeksi oikeutensa tavaramerkkiin

— vastaaja on veloitettava korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Rekisteröity yhteisön tavaramerkki, jonka mitättömäksi julistamista on haettu: Kuviomerkki "GENERAL OPTICA" luokkaan 42 kuuluvia palveluja varten (optiset palvelut) — yhteisön tavaramerkki nro 2 436 723

Yhteisön tavaramerkin haltija: General Óptica SA

Yhteisön tavaramerkin mitättömäksi julistamista koskevan hakemuksen tekijä: Kantaja

Mitättömäksi julistamista koskevan hakemuksen tekijän tavaramerkkioikeus: Aikaisempi kansallinen toiminimi Generalóptica optisten laitteiden sekä tarkkuus- ja valokuvauslaitteiden maahantuontia ja vähittäismyyntiä varten

Mitättömyysosaston ratkaisu: Mitättömäksi julistamista koskeva vaatimus hylätään

Valituslautakunnan ratkaisu: Valitus hylätään

Kanneperusteet: Muun muassa neuvoston asetuksen N:o 40/94 8 artiklan 1 ja 4 kohtaa on rikottu, sillä kyseessä olevien kahden merkin välillä on sekaannusvaara ja kantajan merkki nauttii kansallista suojaa.

Neuvoston asetuksen N:o 2868/95 22 sääntöä on rikottu, sillä SMHV laiminlöi velvollisuutensa pyytää kantajaa esittämään todisteita aikaisemmasta käytöstä, johon oli vedottu.

Kanne 27.11.2006 — Moreira da Fonseca v. SMHV — General Óptica (GENERAL OPTICA)

(Asia T-321/06)

(2006/C 326/148)

Kannekirjelmän kieli: englanti

Asianosaiset

Kantaja: Alberto Jorge Moreira da Fonseca L^{da} (Santo Tirso, Portugali) (edustaja: lakimies Oehen Mendes)

Vastaaja: sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV)

Vastapuoli valituslautakunnassa: General Óptica SA (Barcelona, Espanja)

Vaatimukset

- SMHV:n ensimmäisen valituslautakunnan mitättömyysmenettelyssä nro 830 C (asia R 945/2005-1) 8.8.2006 tekemä päätös, joka annettiin kantajalle tiedoksi 27.9.2006, on kumottava, ja yhteisön tavaramerkki nro 573 774 "GENERAL OPTICA", jota koskeva hakemus jätettiin 10.7.1997 ja joka rekisteröitiin 10.9.1999, on näin ollen julistettava mitättömäksi tai vaihtoehtoisesti sen haltija on julistettava menettäneeksi oikeutensa tavaramerkkiin
- vastaaja on velvoitettava korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Rekisteröity yhteisön tavaramerkki, jonka mitättömäksi julistamista on haettu: Kuviomerkki "GENERAL OPTICA" luokkaan 42 kuuluvia palveluja varten (optiset palvelut) — yhteisön tavaramerkki nro 573 774

Yhteisön tavaramerkin haltija: General Óptica SA

Yhteisön tavaramerkin mitättömäksi julistamista koskevan hakemuksen tekijä: Kantaja

Mitättömäksi julistamista koskevan hakemuksen tekijän tavaramerkkioikeus: Aikaisempi kansallinen toiminimi Generalóptica optisten laitteiden sekä tarkkuus- ja valokuvauslaitteiden maahantuontia ja vähittäismyyntiä varten

Mitättömyysosaston ratkaisu: Mitättömäksi julistamista koskeva vaatimus hylätään

Valituslautakunnan ratkaisu: Valitus hylätään

Kanneperusteet: Muun muassa neuvoston asetuksen N:o 40/94 8 artiklan 1 ja 4 kohtaa on rikottu, sillä kyseessä olevien kahden merkin välillä on sekaannusvaara ja kantajan merkki nauttii kansallista suojaa.

Neuvoston asetuksen N:o 2868/95 22 sääntöä on rikottu, sillä SMHV laiminlöi velvollisuutensa pyytää kantajaa esittämään todisteita aikaisemmasta käytöstä, johon oli vedottu.

Kanne 21.11.2006 — Espinosa Labella ym. v. komissio

(Asia T-322/06)

(2006/C 326/149)

Oikeudenkäyntikieli: espanja

Asianosaiset

Kantajat: Manuel Espinosa Labella ynnä muut (Almería, Espanja) (edustaja: asianajaja M. J. Rovira)

Vastaaja: Euroopan yhteisöjen komissio

Vaatimukset

- On todettava, että yhteisön tärkeänä pitämän alueen ES 166 0014 "Artos de El Ejido" mainitseminen komission Välimeren vyöhykkeestä tekemässä päätöksessä, on pätemätön, ja tämä alue on poistettava tässä päätöksessä olevasta "yhteisön tärkeinä pitämien alueiden" luettelosta
- Toissijaisesti on todettava, että El Ejidon kunnassa, Santa María del Águilasta pohjoiseen sijaitsevien maatilojen pitäminen osana kyseistä yhteisön tärkeänä pitämää aluetta on pätemätön, tai samalla tavoin on todettava, että Santa María del Águilasta pohjoiseen sijaitsevien kasvihuoneiden välissä sijaitsevien maatilojen pitäminen osana "Artos de El Ejido"n yhteisön tärkeänä pitämää aluetta, on pätemätön
- komissio on velvoitettava korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Tässä kanteessa vaaditaan neuvoston direktiivin 92/43/ETY mukaisesta luettelosta Välimeren vyöhykkeen luonnonmaantieteellisellä alueella olevista yhteisön tärkeinä pitämistä alueista 19.8.2006 tehdyn komission sen päätöksen (1) kumoamista siltä osin kuin siinä todetaan, että ES611 0014 "Artos de El Ejido" on kokonaisuudessaan yhteisön tärkeänä pitämä alue tai toissijaisesti siltä osin kuin kyseiseen luetteloon on merkitty kantajien omistamat maatilat.

Vaativustensa tueksi kantajat esittävät seuraavat väitteet:

- vastaaja ei ole arvioinut asianmukaisella tavalla Espanjan kuningaskunnan ehdotusta, että "Artos de El Ejido" merkitään Välimeren vyöhykkeen luonnonmaantieteellisellä alueella olevien yhteisön tärkeinä pitämien alueiden luetteloon, mikä on direktiivin 94/43/EY 4 artiklan vastaista. Tältä osin kantajat toteavat, että siitä lähtien, kun he saivat tiedon kyseisestä ehdotuksesta, he olivat useita kertoja yhteydessä komission ympäristöasioiden pääosaston johtajiin ja esittivät heille seuraavat huomautukset:
- kyseessä oleva maa on äärimmäisen rakennettua ja käsiteltyä, minkä vuoksi se ei sovellu puiden kasvualustaksi
- kyseessä olevaa yhteisön tärkeänä pitämää aluetta ei ole rajattu, tai toissijaisesti tämä rajaaminen on puutteellinen yksityisalueiden rajojen vuoksi tai sen vuoksi, että siinä ei oteta huomioon maan luonnollisia ominaisuuksia
- tiettyjen lajien suojelu ei tapahdu tieteellisin perustein kasvihuoneissa tapahtuvan teollisen tai intensiivisen maanviljelyn alueilla sijaitsevilla maatiloilla

Tässä kanteessa kyseessä olevan yhteisön tärkeänä pitämän alueen tapauksessa kyseessä olevaa vyöhykettä ei valittu asianmukaisesti, koska kansallinen hallintoviranomainen ei noudattanut velvollisuuttaan toimittaa täydellisiä tieteellisiä todisteita. Koska Espanjan hallintoviranomainen laiminlöi tämän velvollisuutensa, komission olisi pitänyt vaatia sitä siltä. Tältä osin korostetaan, että sellaisen toimenpiteen perusteluissa, jossa alue määritellään suojelukelpoiseksi, on esitettävä huomattava määrä tieteellisiä seikkoja ja niillä on aina täytettävä mainitun direktiivin liitteessä III asetetut edellytykset.