

**Ennakkoratkaisukysymykset**

”Onko kuudennen direktiivin 4 artiklan 1 kohtaa <sup>(1)</sup> tulkittava siten, että jos luonnollisen henkilön ainoa toiminta koostuu kaikkien sellaisen rajavastuuyhtiön toiminnasta johtuvien toimien suorittamisesta, jonka ainoa johtoon kuuluva henkilö, ainoa osuudenomistaja ja ainoa” työntekijä ”hän on, nämä toimet eivät ole taloudellista toimintaa, koska ne suoritetaan rajavastuuyhtiön johtamisen ja yhtiön edustamisen puitteissa, eikä niitä suoriteta täten taloudellisessa vaihdannassa?”

<sup>(1)</sup> Jäsenvaltioiden liikevaihtoverolainsäädännön yhdenmukaistamisesta — yhteinen arvonlisäverojärjestelmä: yhdenmukainen määräytymisperuste — 17.5.1977 annettu kuudes neuvoston direktiivi 77/388/ETY (EYVL L 145, s. 1)

**Ennakkoratkaisupyynnö, jonka College van Beroep voor het bedrijfsleven (Alankomaat) on esittänyt 4.9.2006 — Feinchemie Schwebda GmbH ja Bayer CropScience AG v. College voor de Toelating van Bestrijdingsmiddelen (CTB), oikeudenkäyntiin osallistuvana osapuolena: Agrichem B.V**

(Asia C-361/06)

(2006/C 294/40)

Oikeudenkäyntikieli: hollanti

**Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin**

College van Beroep voor het bedrijfsleven

**Pääasian asianosaiset**

*Kantaja:* Feinchemie Schwebda GmbH ja Bayer CropScience AG

*Vastaaja:* College voor de Toelating van Bestrijdingsmiddelen (CTB)

*Oikeudenkäyntiin osallistuvana osapuolena:* Agrichem B.V

**Ennakkoratkaisukysymykset**

Onko direktiivin 2002/37/EY 4 artiklan 1 kohtaa <sup>(1)</sup> tulkittava siten, että tämän säännöksen mukaan jäsenvaltioiden ei ole lopetettava etofumesaattia sisältävän kasvinsuojeluaineen lupaa ennen 1.9.2003 sillä perusteella, että luvanhaltijalla ei ole direk-

tiivin 91/414/ETY liitteen II <sup>(2)</sup> edellytykset täyttävää asiakirja-aineistoa tai pääsyä tällaiseen asiakirja-aineistoon?

<sup>(1)</sup> Neuvoston direktiivin 91/414/ETY muuttamisesta etofumesaatin sisällyttämiseksi tehoaineeksi 3.5.2002 annettu komission direktiivi 2002/37/ETY (EUVL 2002, L 117, s. 10).

<sup>(2)</sup> Kasvinsuojeluaineiden markkinoille saattamisesta 15.7.1991 annettu neuvoston direktiivi 91/414/ETY (EYVL L 230, s. 1).

**Ennakkoratkaisupyynnö, jonka Hoge Raad der Nederlanden (Alankomaat) on esittänyt 12.9.2006 — Benetton Group SpA v. G-Star International B.V.**

(Asia C-371/06)

(2006/C 294/41)

Oikeudenkäyntikieli: hollanti

**Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin**

Hoge Raad der Nederlanden

**Pääasian asianosaiset**

*Kantaja:* Benetton Group SpA

*Vastaaja:* G-Star International B.V.

**Ennakkoratkaisukysymykset**

1. Onko 3 artiklan 1 kohdan e alakohdan kolmatta luetelmakohtaa <sup>(1)</sup> tulkittava siten, että sen sisältämä kielto estää pysyvästi muodon rekisteröimisen tavaramerkiksi, jos tavara on luonteeltaan sellainen, että sen ulkoinen olemus ja muotoilu määräävät kokonaan tai merkittävässä määrin tavaran markkina-arvon näiden kauneuden tai omaperäisyyden seurauksena, vai eikö tätä kieltoa sovelleta, jos kyseessä olevan muodon vetovoima yleisön keskuudessa johtui ennen rekisteröintihakemusta pääasiallisesti sen tunnettuudesta erottamiskykyisenä merkinä?
2. Jos kysymykseen 1 vastataan viimeksi mainitulla tavalla: Missä määrin tämän vetovoiman on oltava hallitseva, jotta rekisteröinnin kielto ei tule enää sovellettavaksi?

<sup>(1)</sup> Jäsenvaltioiden tavaramerkkilainsäädännön lähentämisestä 21.12.1988 annetun ensimmäisen neuvoston direktiivin 89/104/ETY (EYVL 1989 L s. 1)