

2) Koska komission päätöksestä, jossa ilmoittamatta jätetty tuki todetaan yhteismarkkinoille soveltuvaksi, ei seuraa, että täytännönpanotoimien, jotka ovat pätemättömiä, koska niitä toteutettaessa on rikottu EY 88 artiklan 3 kohdan viimeisessä virkkeessä tarkoitettua kieltoa, pätemättömyys korjaantuisi jälkikäteen, sillä seikalla, onko hakemus tehty ennen sen päätöksen tekemistä, jossa tuki todetaan yhteismarkkinoille soveltuvaksi, vai tämän päätöksen jälkeen, ei ole merkitystä, koska kyseinen hakemus liittyy sääntöjenvastaiseen tilanteeseen, joka on seurausta ilmoittamatta jättämisestä.

(<sup>1</sup>) EUVL C 273, 6.11.2004.

**Yhteisöjen tuomioistuimen tuomio (kolmas jaosto) 28.9.2006 (Korkeimman oikeuden esittämä ennakkoratkaisupyyntö) — rikosoikeudenkäynti Jan-Erik Anders Ahokaista ja Mati Leppikiä vastaan**

(Asia C-434/04) (<sup>1</sup>)

*(Tavaroiden vapaa liikkuvuus — EY 28 ja EY 30 artikla — Kansallinen lainsäädäntö, jossa kielletään denaturoimattoman yli 80-prosenttisen etyylialkoholin maahantuonti ilman ennakkolupaa — Määrällisiä rajoituksia vaikutukseltaan vastaava toimenpide — Perusteleminen kansanterveyden suojelulla ja yleisen järjestyksen turvaamisella)*

(2006/C 294/14)

Oikeudenkäyntikieli: suomi

**Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin**

Korkein oikeus

**Rikosoikeudenkäynnin asianosaiset pääasiassa**

Jan-Erik Anders Ahokainen ja Mati Leppik

**Oikeudenkäynnin kohde**

Ennakkoratkaisupyyntö — Korkein oikeus — EY 28 ja EY 30 artiklan tulkinta, kun on kyse kansallisesta lainsäädännöstä, jonka mukaan denaturoimattoman yli 80-prosenttisen etyylialkoholin maahantuonti edellyttää ennakkolupaa

**Tuomiolauselma**

EY 28 ja EY 30 artikla eivät ole esteenä alkoholilaissa (1143/1994) säädetyn kaltaiselle järjestelmälle, jonka mukaan denaturoimattoman yli 80-prosenttisen etyylialkoholin maahantuonti edellyttää ennakkolupaa, ellei kyseessä olevan jäsenvaltion tilanteelle ominaisten tosiseikkojen ja oikeudellisten seikkojen perusteella ilmene, että kansanterveyttä voidaan suojella ja yleinen järjestys turvata alkoholin vahingollisilta vaikutuksilta toimenpiteillä, jotka vaikuttavat vähemmän yhteisön sisäiseen kauppaan.

(<sup>1</sup>) EUVL C 300, 4.12.2004.

**Yhteisöjen tuomioistuimen tuomio (suuri jaosto) 3.10.2006 (Verwaltungsgericht Frankfurt am Mainin (Saksa) esittämä ennakkoratkaisupyyntö) — Fidium Finanz AG v. Bundesanstalt für Finanzdienstleistungsaufsicht**

(Asia C-452/04) (<sup>1</sup>)

*(Palvelujen tarjoamisen vapaus — Pääomien vapaa liikkuvuus — Yhtiö, jonka kotipaikka on kolmannessa valtiossa — Kokonaan tai pääasiallisesti jäsenvaltion alueelle suuntautunut toiminta — Ammattimainen luotonanto — Ennakkolupaa koskeva vaatimus jäsenvaltiossa, jossa palvelu suoritetaan)*

(2006/C 294/15)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

**Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin**

Verwaltungsgericht Frankfurt am Main

**Pääasian asianosaiset**

Kantaja: Fidium Finanz AG

Vastaaja: Bundesanstalt für Finanzdienstleistungsaufsicht

**Oikeudenkäynnin kohde**

Ennakkoratkaisupyyntö — Verwaltungsgericht Frankfurt am Main — EY 49, 56 ja 58 artiklan tulkinta — Kolmanteen valtioon sijoittautunut yritys, jonka luotonannosta muodostuva toiminta kohdistuu kokonaan tai pääasiallisesti jäsenvaltion alueelle — Ennakkolupaa koskeva vaatimus siinä jäsenvaltiossa, jossa palvelut suoritetaan