

Kantaja väittää, että A ura-alueen ylennyskomitean ja nimitävän viranomaisen toiminta — sen sijaan, että sillä olisi korjattu teknisestä ongelmasta johtuva tilanne — on itsessään aiheuttanut menettelyvirheitä. Näin ollen A ura-alueen ylennyskomitea on rikkonut mandaattiaan ja toimivaltaansa, kun se ehdotti teknisen ongelman havaittuaan vähemmän pisteitä, kuin mitä kantajan hierarkkinen asema olisi edellyttänyt. A ura-alueen ylennyskomitea ja nimitävä viranomainen eivät myöskään suorittaneet todellista vertailevaa tutkimusta kantajan ansioista.

Kanne 15.9.2006 — Carpi Badia v. komissio

(Asia F-110/06)

(2006/C 281/85)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

Asianosaiset

Kantaja: José Maria Carpi Badia (Luxemburg, Luxemburg) (edustajat: asianajajat B. Cortese ja C. Cortese)

Vastaaja: Euroopan yhteisöjen komissio

Vaatimukset

- nimittävän viranomaisen päätös, jolla myönnetään kantajalle riittämätön määrä etusijapisteitä kantajan ylentämiseksi vuoden 2005 ylennyskierröksellä ja jolla kantajaa ei ylenetä kyseisellä ylennyskierröksellä, sellaisena kuin se on vahvistettu 6.6.2006 tehdyssä päätöksessä, jolla hylätään kantajan valitus nro R/74/06, on kumottava
- Euroopan yhteisöjen komissio on veloitettava korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kantajan kanteensa tueksi esittämät kanneperusteet ja pääasialliset perustelut ovat melkein samanlaiset kuin asian F-109/06, jonka tiedonanto on julkaistu tässä samassa Euroopan unionin virallisen lehden numerossa, yhteydessä esitetyt kanneperusteet ja pääasialliset perustelut.

Kanne 25.9.2006 — Giannopoulos v. neuvosto

(Asia F-111/06)

(2006/C 281/86)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

Asianosaiset

Kantaja: Nikos Giannopoulos (Wezembeek-Oppem, Belgia) (edustajat: S. Rodrigues ja C. Bernard-Glanz)

Vastaaja: Euroopan unionin neuvosto

Vaatimukset

- kantajan palkkaluokan määrittämistä koskeva päätös, sellaisena kuin se ilmenee 18.11.2003 tehdystä vakinaistamis- päätöksestä, on kumottava siltä osin kuin hänen palkkaluokakseen määritettiin A7
- nimittävän viranomaisen päätös, jolla kantajan valitus hylättiin, on tarpeen mukaan kumottava
- nimittävälle viranomaiselle on huomautettava riidanalaisten päätösten kumoamisen muun muassa seuraavista vaikutuksista: i) kantajan palkkaluokka määritetään uudelleen palkkaluokaksi A6 takautuvasti 18.11.2003 lukien, jotta voidaan ottaa huomioon hänen poikkeuksellinen pätevyytensä ja osaston erityiset tarpeet; ii) kantajan palkkataso määritetään uudelleen tasolle, jolla otetaan huomioon hänen työkokemuksensa ja joka on vähintään sama, joka hänen osaltaan määritettiin hänen palvelukseen astumisensa ajankohtana; iii) kantajalle maksetaan sitä palkkaluokkaa ja sitä palkkatasoa, joka hänen osaltaan on määritetty, vastaavan palkan ja sitä palkkaluokkaa ja sitä palkkatasoa, joka hänen osaltaan olisi pitänyt määrittää, vastaavan palkan välinen ero korotettuna laillisella viivästyskorolla siitä päivästä lukien kun sitä voidaan vaatia maksettavaksi
- vastaaja on veloitettava korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kantaja, joka on menestynyt hakija avoimessa kilpailussa EUR/A/127⁽¹⁾, joka järjestettiin varallaololuettelon laatimiseksi hallintovirkamiesten palvelukseen ottamista varten palkkaluokassa A7/A6, otettiin toihin neuvoston pääsihteeristöön ja hänen palkkaluokakseen määritettiin A7. Kuultuaan heinäkuussa 2005, että muita palkkaluokkien A6/A7 osalta järjestetyssä kilpailussa menestyneitä hakijoita oli otettu pääsihteeristöön toihin palkkaluokkaan A6 tai että heidän palkkaluokkansa oli määritetty uudelleen kyseiseksi palkkaluokaksi alkuperäisiin määrittämispäätöksiin kohdistuneen sisäisen tarkastuksen jälkeen, kantaja esitti palkkaluokan uudelleenmäärittelyä koskevan vaatimuksen. Hallinto hylkäsi vaatimuksen ja tämän johdosta tehdyn valituksen.