

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Valittaja katsoo ensimmäisessä valitusperusteessaan, että virkamiestuomioistuin on tehnyt oikeudenkäyntivirheen, jolla on loukattu valittajan puolustautumisoikeuksia siltä osin kuin valittajalla ei ollut mahdollisuutta esittää huomautuksiaan asiakirjoista, joilla virkamiestuomioistuin perusteli näkemyksiään ja siltä osin kuin tiettyjä valittajan esittämiä seikkoja ja menettelyn kuluessa toimitettuja asiakirjoja ei valittajan mukaan otettu huomioon. Valittaja väittää toisessa valitusperusteessaan, että virkamiestuomioistuin rikkoi yhteisön oikeutta vääristämällä valitusperusteita ja tulkitsemalla Euroopan yhteisöjen virkamiehiin sovellettavien henkilöstösääntöjen säännöksiä virheellisellä tavalla. Valittaja katsoo myös, että virkamiestuomioistuin arvioi tosiseikkoja ilmeisen virheellisillä tavoin.

Kanne 15.9.2006 — Budějovický Budvar v. SMHV — Anheuser-Busch (BUD)**(Asia T-255/06)**

(2006/C 281/69)

*Kannekirjelmän kieli: ranska***Asianosaiset**

Kantaja: Budějovický Budvar, národní podnik (České Budějovice, Tshekin tasavalta) (edustaja: asianajaja F. Fajgenbaum)

Vastaaja: sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV)

Vastapuoli valituslautakunnassa: Anheuser-Busch Incorporated

Vaatimukset

- SMHV:n toisen valituslautakunnan 28.6.2006 tekemä riidanalainen päätös R 241/2005-2 on kumottava
- yhteisön tavaramerkin BUD rekisteröintiä koskeva hakemus nro 1 257 849 kaikkia luokkiin 16, 21, 25 ja 32 kuuluvia tavaroita varten on hylättävä
- ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen tekemä päätös on toimitettava tiedoksi SMHV:lle
- Anheuser-Busch on velvoitettava korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Yhteisön tavaramerkin hakija: Anheuser-Busch Incorporated

Haettu yhteisön tavaramerkki: Kuviomerkki BUD luokkiin 16, 21, 25 ja 32 kuuluvia tavaroita varten — hakemus nro 1 257 849

Sen tavaramerkki- tai merkkipäätöksen haltija, johon väitteenettä on vedottu: Kantaja

Tavaramerkki- tai merkkipäätös, johon väitteenettä on vedottu: Oikeus olutta varten suojattuun alkuperänimitykseen BUD

Väiteosaston ratkaisu: Väitteen hylkääminen

Valituslautakunnan ratkaisu: Valituksen hylkääminen

Kanneperusteet: Asetuksen N:o 40/94 ⁽¹⁾ 62 artiklan 1 kohdan ja täytäntöönpanoasetuksen N:o 2868/95 ⁽²⁾ 20 artiklan rikkominen, koska kantajan mukaan valituslautakunnalla ei ole toimivaltaa lausua kantajan väitteensä yhteydessä mainitseman alkuperänimityksen pätevydestä. Kantaja väittää myös, että merkki BUD on Ranskassa ja Itävallassa suojattu alkuperänimitys. Kantaja väittää lisäksi, että asetuksen N:o 40/94 8 artiklan 4 kohtaa on sovellettu virheellisesti, koska sen mukaan alkuperänimitys BUD on liike-elämässä käytetty merkki.

⁽¹⁾ Yhteisön tavaramerkistä 20 päivänä joulukuuta 1993 annettu neuvoston asetus (EY) N:o 40/94 (EYVL 1994, L 11, s. 1).

⁽²⁾ Yhteisön tavaramerkistä annetun neuvoston asetuksen (EY) N:o 40/94 täytäntöönpanosta 13 päivänä joulukuuta 1995 annettu komission asetus (EY) N:o 2868/95 (EYVL 1995, L 303, s. 1).

Kanne 15.9.2006 — Budějovický Budvar v. SMHV — Anheuser-Busch (sanamerkki BUD)**(Asia T-257/06)**

(2006/C 281/70)

*Kannekirjelmän kieli: ranska***Asianosaiset**

Kantaja: Budějovický Budvar, národní podnik (České Budějovice, Tshekin tasavalta) (edustaja: asianajaja F. Fajgenbaum)

Vastaaja: sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV)

Vastapuoli valituslautakunnassa: Anheuser-Busch Incorporated