

**Valitus, jonka Euroopan parlamentti on tehnyt 23.8.2006 virkamiestuomioistuimen asiassa F-102/05, Ole Eistrup v. Euroopan parlamentti, 13.7.2006 antamasta määräyksestä**

(Asia T-223/06 P)

(2006/C 249/35)

Oikeudenkäyntikieli: tanska

#### Asianosaiset

*Valittaja:* Euroopan parlamentti (Strasbourg, Ranska) (asiamiehet: H. von Hetzen ja L. Knudsen)

*Muu osapuoli:* Ole Eistrup

#### Vaatimukset

- virkamiestuomioistuimen antama määräys on kumottava
- ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen on ratkaistava itse asia ja hyväksyttävä valittajan oikeudenkäyntiväite
- Ole Eistrupin nostama kanne on hylättävä
- oikeudenkäyntikulut on korvattava asiaa koskevien sääntöjen mukaisesti.

#### Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Valituksensa tueksi Euroopan parlamentti väittää, että Euroopan unionin virkamiestuomioistuimien rikkoivat ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen työjärjestyksen 43 artiklan 1 kohdan ensimmäistä alakohtaa, kun se ei hylännyt kannetta siitä huolimatta, että kannekirjelmässä ei ollut kantajan asianajajan käsin kirjoitettua allekirjoitusta vaan faksileima, jossa oli asianajajan allekirjoitus.

Euroopan parlamentti väittää myös, että virkamiestuomioistuimien ei noudattanut oikeusvarmuuden periaatetta, kun se katsoi, että työjärjestyksen 43 artiklan 1 kohdan ensimmäisen alakohdan soveltaminen riippuu siitä, onko kyseessä asian saattamista tuomioistuinten käsiteltäväksi koskevan oikeuden suhteeton loukkaus. Tämä merkitsee sitä, että on mahdotonta tietää, voidaanko asia ottaa tutkittavaksi.

**Kanne 25.8.2006 — PTV v. SMHV (MAP&GUIDE The Mapware Company)**

(Asia T-226/06)

(2006/C 249/36)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

#### Asianosaiset

*Kantaja:* PTV Planung Transport Verkehr AG (Karlsruhe, Saksa) (edustaja: Rechtsanwalt F. Nielsen)

*Vastaaja:* sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit)

#### Kantajan vaatimukset

- sisämarkkinoiden harmonisointiviraston ensimmäisen valituslautakunnan 16.6.2006 tekemä päätös (valitusasian numero: R 1175/2005-1) on kumottava
- vastaaja on veloitettava korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

#### Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

*Haettu yhteisön tavaramerkki:* Kuviomerkki ”MAP&GUIDE The Mapware Company” luokkiin 9, 16 ja 42 kuuluville tavaroille ja palveluille

*Tutkijan ratkaisu:* Hakemuksen osittainen hylkääminen

*Valituslautakunnan ratkaisu:* Valituksen hylkääminen

*Kanneperusteet:* Haettu tavaramerkki on asetuksen (EY) N:o 40/94<sup>(1)</sup> 7 artiklan 1 kohdan b alakohdassa tarkoitettulla tavalla erottamiskykyinen.

<sup>(1)</sup> Yhteisön tavaramerkistä 20 päivänä joulukuuta 1993 annettu neuvoston asetus (EY) N:o 40/94 (EYVL 1994, L 11, s.1).

**Kanne 25.8.2006 — RSA Security Ireland v. komissio**

(Asia T-227/06)

(2006/C 249/37)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

#### Asianosaiset

*Kantaja:* RSA Security Ireland Ltd (Shannon, Irlanti) (edustajat: barrister B. Conway ja Solicitor S. Dalay)

*Vastaaja:* Euroopan yhteisöjen komissio