

Määräysosa

Euroopan yhteisöjen ja niiden jäsenvaltioiden sekä Marokon kuningaskunnan välisestä assosioinnista tehdyn Euro-Välimeri-sopimuksen, joka allekirjoitettiin Brysselissä 26.2.1996 ja joka hyväksyttiin Euroopan yhteisöjen puolesta 24.1.2000 tehdyllä neuvoston ja komission päätöksellä 2000/204/EY, EHTY, 65 artiklan 1 kohdan ensimmäistä alakohtaa on tulkittava siten, että vastaanottava jäsenvaltio ei voi kieltäytyä myöntämästä puolustusvoimien työkyvyttömyyseläkettä Marokon kansalaiselle, joka on ollut tämän valtion puolustusvoimien palveluksessa ja asuu sen alueella, pelkästään sillä perusteella, että asianomainen henkilö on Marokon kansalainen.

(¹) EUVL C 296, 26.11.2005.

Yhteisöjen tuomioistuimen määräys 13.7.2006 — Front national, Marie-France Stirbois, Bruno Gollnisch, Carl Lang, Jean-Claude Martinez, Philip Claeys, Koen Dillen ja Mario Borghezio v. Euroopan parlamentti ja Euroopan unionin neuvosto

(Asia C-338/05 P) (¹)

(Valitus — Asetus (EY) N:o 2004/2003 — Euroopan tason poliittisia puolueita ja niiden rahoitusta koskevat säännöt — Kumoamiskanne — Tutkimatta jättämistä koskeva väite — Kannekelpoinen toimi — Asiavaletuus — Tutkimatta jättäminen — Valitus, jonka tutkittavaksi ottamisen edellytykset selvästi puuttuvat)

(2006/C 224/32)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

Asianosaiset

Valittajat: Front national, Marie-France Stirbois, Bruno Gollnisch, Carl Lang, Jean-Claude Martinez, Philip Claeys, Koen Dillen ja Mario Borghezio (edustaja: asianajaja W. de Saint Just)

Valittajan vastapuolet: Euroopan parlamentti ja Euroopan unionin neuvosto (asiamiehet: I. Díez Parra ja M. Sims-Robertson)

Oikeudenkäynnin kohde

Valitus ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen (toinen jaosto) asiassa T 17/04, Front National ym. v. parlamentti, 11.7.2005 antamasta määräyksestä, jolla jätetään tutkimatta kanne, jossa vaaditaan Euroopan tason poliittisia puolueita ja

niiden rahoitusta koskevista säännöistä 4 päivänä marraskuuta 2003 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EY) N:o 2004/2003 (EUVL L 297, s. 1) kumoamista

Määräysosa

- 1) Valitus hylätään.
- 2) Kantajat veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

(¹) EUVL C 315, 10.12.2005.

Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Finanzgericht Düsseldorf (Saksa) on esittänyt 8.5.2006 — Medion AG v. Hauptzollamt Duisburg

(Asia C-208/06)

(2006/C 224/33)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Finanzgericht Düsseldorf

Pääasian asianosaiset

Kantaja: Medion AG

Vastaaja: Hauptzollamt Duisburg

Ennakkoratkaisukysymys

Onko kameranauhuri (camcorder), jolla ei sitä maahantuotaessa (¹) voida tallentaa ulkopuolelta tulevia videosignaaleja, luokiteltava yhdistetyn nimikkeistön alanimikkeeseen 8525 40 99, jos sen videoliitäntä voidaan tiettyä kytkentää käyttämällä jälkepäin aktivoida videotuloksi, vaikka valmistaja ja myyjä eivät ole ilmoittaneet tästä mahdollisuudesta eivätkä liioin tue sitä?

(¹) Tariffi- ja tilastonimikkeistöistä ja yhteisestä tullitariffista 23 päivänä heinäkuuta 1987 annetun neuvoston asetuksen (ETY) N:o 2658/87 (EYVL L 256, s. 1) liitteen I tulkinta.