

Tuomiolauselma

Jäsenvaltioiden liikevaihtoverolainsäädännön yhdenmukaistamisesta — yhteinen arvonlisäverojärjestelmä: yhdenmukainen määräytymisperuste — 17 päivänä toukokuuta 1977 annetun kuudennen neuvoston direktiivin 77/388/ETY 13 artiklan B kohdan f alakohtaa on tulkittava siten, että puhelimitse vedonvälittäjän hyväksi tapahtuvassa call centre -palvelujen suorittamisessa, johon sisältyy se, että mainittujen palvelujen suorittajan työntekijät ottavat vastaan vedonvälittäjän nimissä, ei ole kyse tässä säännöksessä tarkoitetusta vedonlyöntiliiketoimesta eikä se näin ollen voi olla arvonlisäverosta vapautettu kyseisessä säännöksessä tarkoitetulla tavalla.

(¹) EUVL C 106, 30.4.2005.

Yhteisöjen tuomioistuimen tuomio (toinen jaosto) 13.7.2006 (Oberster Gerichtshofin (Itävalta) esittämä ennakkoratkaisupyyntö) — Reisch Montage AG v. Kiesel Baumaschinen Handels GmbH

(Asia C-103/05) (¹)

(Asetus N:o 44/2001 — 6 artiklan 1 kohta — Asiassa on useita vastaajia — Kanne, joka on nostettu jossakin jäsenvaltiossa sellaista konkurssissa olevaa henkilöä vastaan, jonka kotipaikka on tässä jäsenvaltiossa, ja hänen sellaista kanssavastaajansa vastaan, jonka kotipaikka on jossakin toisessa jäsenvaltiossa — Kanne on jätettävä tutkimatta siltä osin kuin se on nostettu konkurssissa olevaa henkilöä vastaan — Tuomioistuimen, jossa kanne on nostettu, toimivalta kanssavastaajaan nähden)

(2006/C 224/21)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Oberster Gerichtshof

Pääasian asianosaiset

Kantaja: Reisch Montage AG

Vastaaja: Kiesel Baumaschinen Handels GmbH

Oikeudenkäynnin kohde

Ennakkoratkaisupyyntö — Oberster Gerichtshof — Tuomioistuimen toimivallasta sekä tuomioiden tunnustamisesta ja täytäntöönpanosta siviili- ja kauppaoikeuden alalla 22 päivänä joulukuuta 2000 annetun neuvoston asetuksen (EY) N:o 44/2001 (EYVL L 12, s. 1) 6 artiklan 1 kohdan tulkinta — Useita vastaajia — Kanne, joka on nostettu jossakin jäsenval-

tiossa sellaista henkilöä vastaan, jonka kotipaikka on tässä jäsenvaltiossa, ja hänen sellaista kanssavastaajansa vastaan, jonka kotipaikka on jossakin toisessa jäsenvaltiossa — Kanteen tutkimatta jättäminen kyseisen, konkurssissa olevan henkilön osalta — Tuomioistuimen, jossa kanne on nostettu, toimivalta kanssavastaajaan nähden

Tuomiolauselma

Tuomioistuimen toimivallasta sekä tuomioiden tunnustamisesta ja täytäntöönpanosta siviili- ja kauppaoikeuden alalla 22 päivänä joulukuuta 2000 annetun neuvoston asetuksen (EY) N:o 44/2001 6 artiklan 1 kohtaa on tulkittava siten, että pääasiassa kysymyksessä olevan kaltaisessa tilanteessa tähän säännökseen voidaan vedota sellaisen kanteen yhteydessä, joka on nostettu jossakin jäsenvaltiossa sellaista vastaajaa vastaan, jonka kotipaikka on tässä jäsenvaltiossa, ja tämän sellaista kanssavastaajaa vastaan, jonka kotipaikka on jossakin toisessa jäsenvaltiossa, myös silloin kun tämä kanne ei nostamishetkelläänkään täytä tutkittavaksi ottamisen edellytyksiä kansallisen lainsäädännön nojalla ensiksi mainitun vastaajan osalta.

(¹) EUVL C 132, 28.5.2005.

Yhteisöjen tuomioistuimen tuomio (toinen jaosto) 13.7.2006 — Euroopan yhteisöjen komissio v. Portugalin tasavalta

(Asia C-191/05) (¹)

(Jäsenyysveloitteiden noudattamatta jättäminen — Direktiivi 79/409/ETY — Luonnonvaraisten lintujen suojelu — Erytysuojelualue — Muuttaminen ilman tieteellisiä perusteita)

(2006/C 224/22)

Oikeudenkäyntikieli: portugali

Asianosaiset

Kantaja: Euroopan yhteisöjen komissio (asiamiehet: M. van Beek ja A. Caeiros)

Vastaaja: Portugalin tasavalta (asiamies: L. Fernandes)

Oikeudenkäynnin kohde

Jäsenyysveloitteiden noudattamatta jättäminen — Luonnonvaraisten lintujen suojelusta 2 päivänä huhtikuuta 1979 annetun neuvoston direktiivin 79/409/ETY (EYVL L, s.1) 4 artiklan 1 kohdan rikkominen — Erytysuojelualue — Muuttaminen ilman tieteellistä perustetta

Tuomiolauselma

- 1) Portugalin tasavalta ei ole noudattanut luonnonvaraisten lintujen suojelusta 2 päivänä huhtikuuta 1979 annetun neuvoston direktiivin 79/409/ETY 4 artiklan 1 kohdan mukaisia velvoitteitaan, koska se on muuttanut Mouran, Mouraon ja Barrancosin erityissuojelualueen rajoja ja sulkenut sen ulkopuolelle alueita, joilla esiintyy luonnonvaraisia lintuja, joiden suojelulla perustellaan mainitun alueen osoittaminen erityissuojelualueeksi.
- 2) Portugalin tasavalta veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

(¹) EUVL C 155, 25.6.2005.

Yhteisöjen tuomioistuimen tuomio (kolmas jaosto) 18.7.2006 — Sergio Rossi SpA v. sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) ja Sissi Rossi Srl

(Asia C-214/05 P) (¹)

(Muutoksenhaku — Yhteisön tavaramerkki — Asetuksen (EY) N:o 40/94 8 artiklan 1 kohdan b alakohta — Sekaanusvaara — Sanamerkki "SISSI ROSSI" — Väite, jonka on tehnyt aikaisemman sanamerkin "MISS ROSSI" haltija — Perustelut, jotka on esitetty ensimmäistä kertaa suullisessa käsittelyssä — Kanteessa mainittava esitettävä näyttö)

(2006/C 224/23)

Oikeudenkäyntikieli: italia

Asianosaiset

Valittaja: Sergio Rossi SpA (edustaja: asianajaja A. Ruo)

Valittajan vastapuoli: sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (asiamiehet: O. Montalto ja P. Bullock)

Väliintulija, joka tukee vastapuolen vaatimuksia: Sissi Rossi Srl (edustaja: asianajaja S. Verea)

Oikeudenkäynnin kohde

Muutoksenhaku Euroopan yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen (toinen jaosto) asiassa T-169/03, Sergio Rossi SpA v. SMHV, 1.3.2005 antamasta tuomiosta — Luokkaan 25 kuuluvia tuotteita koskevan kansallisen ja kansainvälisen sanamerkin "MISS ROSSI" haltijan nostaman kumoamiskanteen hylkääminen; kanne oli nostettu sisämarkkinoiden harmonisointiviraston (SMHV) ensimmäisen valituslautakunnan 28.2.2003 tekemästä päätöksestä R 569/2002-1, jolla kumottiin väitejaoston päätös evätä yhteisön sanamerkin "SISSI ROSSI" rekisteröinti luokkiin 14, 15, 5 ja 26 kuuluville tavaroille

Tuomiolauselma

- 1) Valitus hylätään.
- 2) Sergio Rossi SpA veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

(¹) EUVL C 182, 23.7.2005.

Yhteisöjen tuomioistuimen tuomio (kolmas jaosto) 13.7.2006 (Supreme Courtin (Irlanti) esittämä ennakkoratkaisupyyntö) — Sam Mc Cauley Chemists (Blackpool) Ltd ja Mark Sadja v. Pharmaceutical Society of Ireland, Minister for Health and Children, Irlanti, ja Attorney General

(Asia C-221/05) (¹)

(Direktiivi 85/433/ETY — Tutkintotodistusten vastavuoroinen tunnustaminen — Proviisorit — Yleisille avoimissa uusissa aptekeissa työskentelevien proviisorien tutkintotodistusten tunnustaminen — Jäsenvaltioiden harkintavallan laajuus)

(2006/C 224/24)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Supreme Court

Pääasian asianosaiset

Kantajat: Sam Mc Cauley Chemists (Blackpool) Ltd ja Mark Sadja

Vastaajat: Pharmaceutical Society of Ireland, Minister for Health and Children, Irlanti, ja Attorney General

Oikeudenkäynnin kohde

Ennakkoratkaisupyyntö — Supreme Court — Farmasian tutkintotodistusten, todistusten ja muiden muodollista kelpoisuutta osoittavien asiakirjojen vastavuoroisesta tunnustamisesta sekä toimenpiteistä sijoittautumisvapauden tehokkaan käyttämisen helpottamiseksi farmasian alalla 16 päivänä syyskuuta 1985 annetun neuvoston direktiivin 85/433/ETY (EYVL L 253, s. 37) 2 artiklan 1 ja 2 kohdan tulkinta — Uusissa yleisille avoimissa aptekeissa työskentelevien proviisorien tutkintotodistusten tunnustamista koskevan jäsenvaltioiden harkintavallan laajuus