

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Sijoittautumisvapauden (EY 43 ja 48 artikla ja ETA-sopimuksen 31 artikla) loukkaaminen: alueellinen rajoittaminen, joka muodostuu siitä, että ainoastaan aineellisesti kansallisella alueella toteutetut tekniset tutkimus-, kehitys- ja innovaatiotoiminnot voivat saada yhtiöveron verovähennysoikeuden, on tekijä, joka rajoittaa sellaisten espanjalaisten yritysten sijoittautumisvapautta, jotka suorittavat tutkimus-, kehitys- ja innovaatiotoimintoja Espanjan alueen ulkopuolella suosien niitä yrityksiä, jotka suorittavat samoja toimintoja Espanjassa, ja erityisesti yrityksiä, joiden päätoimipaikka on toisessa jäsenvaltiossa ja toimivat Espanjassa sivutoimipaikan kautta.

Palvelujen vapaan tarjoamisen loukkaaminen (EY 49 artikla ja ETA-sopimuksen 36 artikla): Espanjan alueen ulkopuolella suoritettuihin tutkimus-, kehitys- ja innovaatiotoimintoihin liittyvät kustannukset jäävät yhtiöverovähennysoikeuden ulkopuolelle. Tämä rajoitus muodostaa esteen EY:n perustamissopimuksessa määrätyle palvelujen tarjoamisen vapaudelle.

Kanne 2.6.2006 — Euroopan yhteisöjen komissio v. Ruotsin kuningaskunta**(Asia C-249/06)**

(2006/C 178/43)

*Oikeudenkäyntikieli: ruotsi***Asianosaiset**

Kantaja: Euroopan yhteisöjen komissio (asiamiehet: C. Tufvesson, B. Martenczuk ja H. Støvlbæk)

Vastaaja: Ruotsin kuningaskunta

Vaatimukset

- sen toteaminen, ettei Ruotsin kuningaskunta ole noudattanut EY 307 artiklan toisen kohdan mukaisia velvoitteita, koska se ei ole toteuttanut tarvittavia toimenpiteitä sellaisten ristiriitojen poistamiseksi, joita on EY:n perustamissopimuksen ja Ruotsin Vietnamin sosialistisen tasavallan ja 16 muun maan kanssa tekemien kahdenvälisen investointisopimusten välillä
- Ruotsin kuningaskunta on velvoitettava korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kyseiset sopimukset ovat ristiriidassa yhteisön oikeuden kanssa sen takia, ettei niissä sallita EY:n perustamissopimuksen 57 artiklan 2 kohtaan, 59 artiklaan tai 60 artiklan 1 kohtaan perustuvia yhteisön toimenpiteitä. Ruotsi ei myöskään ole tehnyt mitään muuttaakseen tilannetta. Ruotsi ei näin ollen ole noudattanut EY 307 artiklan toiseen kohtaan perustuvaa velvollisuuttaan toteuttaa kaikkia tarvittavia toimenpiteitä perustamissopimuksen ja kahdenvälisen investointisopimusten välisten ristiriitojen poistamiseksi.

Kanne 6.6.2006 — Euroopan yhteisöjen komissio v. Saksan liittotasavalta**(Asia C-252/06)**

(2006/C 178/44)

*Oikeudenkäyntikieli: saksa***Asianosaiset**

Kantaja: Euroopan yhteisöjen komissio (asiamiehet: G. Braun, N. Yerrell)

Vastaaja: Saksan liittotasavalta

Kantajan vaatimukset

- on todettava, että Saksan liittotasavalta ei ole noudattanut vakuutusedustuksesta 9 päivänä joulukuuta 2002 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2002/92/EY⁽¹⁾ mukaisia velvoitteita, koska se ei ole antanut tämän direktiivin noudattamisen edellyttämiä lakeja, asetuksia ja hallinnollisia säännöksiä tai ainakaan ilmoittanut niistä komissiolle
- Saksan liittotasavalta on velvoitettava korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Määräaika, jossa direktiivi oli pantava täytäntöön, päättyi 15.1.2005.

⁽¹⁾ EYVL L 9, s.3.