

Rikosoikeudenkäynnin asianosainen pääasiassa

Sébastien Victor Leroy

Oikeudenkäynnin kohde

Ennakkoratkaisupyyntö — Cour de cassation (Belgia) — EY 49—55 artiklan tulkinta sellaiseen kansalliseen lainsäädäntöön nähden, jossa kielletään rangaistusseuraamusten uhalla kyseisen jäsenvaltion alueella asuvaa ja työskentelevää henkilöä käyttämästä toiseen jäsenvaltioon sijoittautuneelle leasingyhtiölle kuuluvaa ja tässä toisessa jäsenvaltiossa rekisteröityä ajoneuvoa

Määräysosa

EY 49—EY 55 artikla eivät ole esteenä pääasiassa kyseessä olevan kaltaiselle ensimmäisen jäsenvaltion kansalliselle lainsäädännölle, jossa kyseisessä jäsenvaltiossa asuvaa ja työskentelevää henkilöä kielletään käyttämästä tämän jäsenvaltion alueella ajoneuvoa, jonka tämä on vuokrannut toiseen jäsenvaltioon sijoittautuneelta leasingyhtiöltä, kun tätä ajoneuvoa ei ole rekisteröity ensimmäisessä jäsenvaltiossa ja kun sitä on tarkoitus käyttää vakinaisesti kyseisessä jäsenvaltiossa ja sitä tosiasiallisesti käytetään tällä tavalla.

(¹) EUVL C 300, 4.12.2004.

Yhteisöjen tuomioistuimen määräys 30.3.2006 — European Federation for Cosmetic Ingredients (EFFCI) v. Euroopan parlamentti ja Euroopan unionin neuvosto

(Asia C-113/05 P) (¹)

(Muutoksenhaku — Direktiivi 2003/15/EY — Kumoamiskanne — Kosmeettiset valmisteet — Kansanterveyden suojelu — Eläinkokeet — Syöpää aiheuttavien, perimää vaurioittavien tai lisääntymiselle vaarallisten aineiden kieltäminen — Valitus, jonka tutkittavaksi ottamisen edellytykset osin selvästi puuttuvat ja joka on osin selvästi perusteeton)

(2006/C 178/21)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset

Kantaja: European Federation for Cosmetic Ingredients (EFFCI)
(edustajat: asianajajat K. Van Maldegem ja Mereu)

Muut osapuolet: Euroopan parlamentti (asiamiehet: K. Bradley ja M. Moore) ja Euroopan unionin neuvosto (asiamiehet: E. Karlson ja C. Giorgi Fort)

Oikeudenkäynnin kohde

Euroopan yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen (kolmas jaosto) asiassa T-196/03, European Federation for Cosmetic Ingredients (EFFCI) vastaan Euroopan parlamentti ja Euroopan unionin neuvosto, 10.12.2004 antamasta määräyksestä tehty valitus — Kosmeettisia valmisteita koskevan jäsenvaltioiden lainsäädännön lähentämisestä annetun neuvoston direktiivin 76/768/ETY muuttamisesta 27 päivänä helmikuuta 2003 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2003/15/EY (EYVL L 66, s. 26) 1 artiklan osittaista kumoamista koskevan kanteen tutkittavaksi ottaminen — Henkilö, jota asia koskee EY 230 artiklan neljännessä kohdassa tarkoitettu tavoin suoraan ja erikseen

Määräysosa

- 1) Valitus hylätään.
- 2) European Federation for Cosmetic Ingredients veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

(¹) EUVL C 115, 14.5.2005.

Yhteisöjen tuomioistuimen määräys (kolmas jaosto) 6.4.2006 (Bayerisches Verwaltungsgericht Münchenin (Saksa) esittämä ennakkoratkaisupyyntö) — Daniel Halbritter v. Freistaat Bayern, laillisena edustajanaan Landes-anwaltschaft Bayern

(Asia C-227/05) (¹)

(Työjärjestyksen 104 artiklan 3 kohdan ensimmäinen alakohta — Direktiivi 91/439/ETY — Ajokorttien vastavuoroinen tunnustaminen — Ajoluvan peruuttaminen ensimmäisessä jäsenvaltiossa siten, että peruuttamiseen liittyy väliaikainen kieltä hankkia uusia ajolupa — Väliaikaisen kiellon päättymisen jälkeen toisessa jäsenvaltiossa annettu ajolupa — Tämän ajoluvan tunnustaminen ja vaihto ensimmäisessä jäsenvaltiossa — Kansallisessa lainsäädännössä asetettu vaatimus, jonka mukaan on esitettävä lausunto soveltuvuudesta ajamiseen)

(2006/C 178/22)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Bayerisches Verwaltungsgericht München

Pääasian asianosaiset

Kantaja: Daniel Halbritter

Vastaaja: Freistaat Bayern, laillisena edustajanaan Landes-anwaltschaft Bayern

Oikeudenkäynnin kohde

Ennakkoratkaisupyyntö — Bayerisches Verwaltungsgericht München — Yhteisön ajokortista 29 päivänä heinäkuuta 1991 annetun neuvoston direktiivin 91/439/ETY (EYVL L 237, s. 1) 1 artiklan 2 kohdan sekä 8 artiklan 2 ja 4 kohdan tulkinta — Sellaisen ajokortin tunnustamatta tai vaihtamatta jättäminen, jonka toinen jäsenvaltio on sulkuajan jälkeen myöntänyt huumaiden käytön vuoksi peruutetun kansallisen ajokortin haltijalle — Velvollisuus alistua soveltuvuuden tutkintaan

Määräysosa

1) Yhteisön ajokortista 29 päivänä heinäkuuta 1991 annetun neuvoston direktiivin 91/439/ETY, sellaisena kuin se on muutettuna 2.6.1997 annetulla neuvoston direktiivillä 97/26/EY, 1 artiklan 2 kohdan sekä 8 artiklan 2 ja 4 kohdan säännökset ovat esteenä sille, että jäsenvaltio kieltäytyy alueellaan tunnustamasta toisessa jäsenvaltiossa annettuun ajokorttiin perustuvaa ajo-oikeutta ja näin ollen tämän ajokortin pätevyyttä sillä perusteella, että kyseisen ajokortin haltija, jolta on ensimmäisen jäsenvaltion alueella peruutettu aiemmin myönnetty ajokortti, ei ole suostunut soveltuvuutta ajamiseen koskevaan tutkimukseen, joka on kyseisen jäsenvaltion lainsäädännössä asetettu edellytykseksi uuden ajokortin saamiselle kyseisen peruuttamisen jälkeen, kun tähän peruuttamiseen liittyvä väliaikainen kieltäminen saada uusi ajokortti oli päättynyt, kun ajokortti myönnettiin toisessa jäsenvaltiossa.

2) Direktiivin 91/439, sellaisena kuin se on muutettuna direktiivillä 97/26, 1 artiklan 2 kohdan sekä 8 artiklan 2 ja 4 kohdan säännökset ovat esteenä sille, että sellaisissa olosuhteissa, joista pääasiassa on kyse, jäsenvaltio, jolle on esitetty pyyntö vaihtaa toisessa jäsenvaltiossa annettu pätevä ajokortti kansalliseksi ajokortiksi, voisi asettaa tämän vaihdon edellytykseksi sen, että hakijan soveltuvuus ajamiseen tutkitaan uudelleen, mitä ensimmäisen jäsenvaltion lainsäädännössä edellytetään sen takia, että täten poistetaan tältä osin vallitsevat epäilykset, jotka johtuvat ajokortin saamiseen toisessa jäsenvaltiossa liittyneistä olosuhteista.

Yhteisöjen tuomioistuimen määräys 27.4.2006 — L v. Euroopan yhteisöjen komissio

(Asia C-230/05 P) ⁽¹⁾

(Muutoksenhaku — Henkilöstö — Ahdistelu — Komission avustamisvelvollisuus — Vastuu — Ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen kieltäytyminen kuulemasta todistajia — Sellaisen ylimääräisen näytön esittämistä koskeva tarjous, jota ei ollut olemassa kirjallisen käsittelyn päättämisen ajankohtana — Kieltäytyminen poistamasta herjaavaksi väitettyä asiakirjaa asiakirja-aineistosta — Perusteluvelvollisuus — Hyvän hallinnon periaate — Valitus, joka on osittain selvästi perusteeton ja jonka tutkittavaksi ottamisen edellytykset osittain selvästi puuttuvat)

(2006/C 178/23)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

Asianosaiset

Kantaja: L (edustajat: asianajajat P. Legros ja S. Rodrigues)

Muu osapuoli: Euroopan yhteisöjen komissio (asiamies: J. Curral, avustajanaan asianajaja D. Waelbroeck)

Oikeudenkäynnin kohde

Valitus ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen (neljäs jaosto) asiassa T 254/02, L v. komissio, 9.3.2005 antamasta tuomiosta, jolla ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuin hylkäsi kanteen, jossa yhtäältä vaadittiin komission niiden päätösten kumoamista, joilla hylättiin avustamispyyntö, pyyntö saada tutustua asiakirjoihin ja pyyntö saada korvauksia, ja kieltäydyttiin toteamasta ammattitautia, ja jossa toisaalta vaadittiin vahingonkorvauksia näistä hylkäämispäätöksistä aiheutuneesta vahingosta

Määräysosa

1) Valitus hylätään.

2) Kantaja veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

⁽¹⁾ EUVL C 182, 23.7.2005.

⁽¹⁾ EUVL C 182, 23.7.2005.