

- Luxemburgin suurherttuakunta on veloitettava maksamaan komissiolle uhkasakko, jonka määrä on 4 800 euroa päivässä kultakin päivältä, jonka asiassa C-481/03 annetun tuomion täytäntöönpano viivästyy direktiivin 2001/12/EY osalta, ja uhkasakko, jonka määrä on 4 800 euroa päivässä kultakin päivältä, jonka asiassa C-481/03 annetun tuomion täytäntöönpano viivästyy direktiivin 2001/13/EY osalta, tässä asiassa annettavan tuomion julistamispäivästä aina siihen saakka, kunnes asiassa C-481/03 annettu tuomio on täytäntöönpantu
- Luxemburgin suurherttuakunta on veloitettava maksamaan komissiolle kiinteämääräinen hyvitys, jonka suuruus määräytyy kertomalla 1 000 euron suuruinen päivittäinen rahamäärä lukumäärällä päiviä, joina rikkomus jatkuu asiassa C-481/03 annetun tuomion julistamispäivästä tässä asiassa annettavan tuomion julistamispäivään saakka direktiivin 2001/12/EY osalta, sekä samansuuruinen kiinteämääräinen hyvitys direktiivin 2001/13/EY osalta
- Luxemburgin suurherttuakunta on veloitettava korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

#### Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Komission yksiköille ei ole ilmoitettu, että Luxemburgin suurherttuakunta olisi antanut säännöksiä yhteisöjen tuomioistuimen asiassa C-481/03 antaman tuomion johdosta.

<sup>(1)</sup> Yhteisön rautateiden kehittämisestä annetun neuvoston direktiivin 91/440/ETY muuttamisesta 26.2.2001 annettu Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2001/12/EY (EYVL L 75, s. 1).

<sup>(2)</sup> Rautatieyritysten toimiluvista annetun neuvoston direktiivin 95/18/EY muuttamisesta 26.2.2001 annettu Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2001/13/EY (EYVL L 75, s. 26).

<sup>(3)</sup> Ei julkaistu oikeustapauskokoelmassa.

#### Kanne 16.5.2006 — Euroopan yhteisöjen komissio v. Ranskan tasavalta

(Asia C-222/06)

(2006/C 165/36)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

#### Asianosaiset

*Kantaja:* Euroopan yhteisöjen komissio (asiamiehet: D. Maidani ja G. Braun)

*Vastaaja:* Ranskan tasavalta

#### Vaatimukset

- Yhteisöjen tuomioistuimen on todettava, että Ranskan tasavalta ei ole noudattanut rahoitusjärjestelmien rahanpesutarkoituksiin käyttämisen estämisestä annetun neuvoston direktiivin 91/308/ETY muuttamisesta 4 päivänä joulukuuta 2001 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2001/97/EY <sup>(1)</sup> mukaisia velvollisuuksiaan, koska se ei ole antanut sen noudattamisen edellyttämiä lakeja, asetuksia ja hallinnollisia määräyksiä
- Ranskan tasavalta on veloitettava korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

#### Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Direktiivin täytäntöönpanolle säädetty määräaika päättyi 15.6.2003.

<sup>(1)</sup> EYVL L 344, s. 76.

#### Kanne 16.5.2006 — Euroopan yhteisöjen komissio v. Luxemburgin suurherttuakunta

(Asia C-223/06)

(2006/C 165/37)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

#### Asianosaiset

*Kantaja:* Euroopan yhteisöjen komissio (asiamies: G. Braun)

*Vastaaja:* Luxemburgin suurherttuakunta

#### Vaatimukset

- Luxemburgin suurherttuakunta ei ole noudattanut yhtiömuodoltaan tietynlaisten yhtiöiden, pankkien ja muiden rahoituslaitosten sekä vakuutusyritysten tilinpäätöksistä ja konsolidoiduista tilinpäätöksistä annettujen direktiivien 78/660/ETY, 83/349/ETY, 86/635/ETY ja 91/674/ETY muuttamisesta 18 päivänä kesäkuuta 2003 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2003/51/EY <sup>(1)</sup> mukaisia velvoitteitaan, koska se ei ole antanut direktiivin noudattamisen edellyttämiä lakeja, asetuksia ja hallinnollisia määräyksiä tai ainakaan ilmoittanut niistä komissiolle.

— Luxemburgin suurherttuakunta on veloitettava korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

### Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Direktiivin täytäntöönpanon määräaika päättyi 1.1.2005.

(<sup>1</sup>) EYVL L 178, s. 16.

### Kanne 16.5.2006 — Euroopan yhteisöjen komissio v. Espanjan kuningaskunta

(Asia C-224/06)

(2006/C 165/38)

Oikeudenkäyntikieli: espanja

#### Asianosaiset

*Kantaja:* Euroopan yhteisöjen komissio (asiamiehet: G. Braun ja J. R. Vidal Puig)

*Vastaaja:* Espanjan kuningaskunta

#### Vaatimukset

— yhteisöjen tuomioistuimen on todettava, että Espanjan kuningaskunta ei ole noudattanut Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2003/6/EY (<sup>1</sup>) täytäntöönpanosta hyväksytyjen markkinakäytäntöjen, hyödykejohdannaisia koskevan sisäpiiritiedon määrittelemisen, sisäpiirilueteloiden laatimisen, johtohenkilöiden arvopaperikaupoista ilmoittamisen ja epäilyttävistä arvopaperikaupoista ilmoittamisen osalta 29 päivänä huhtikuuta 2004 annetun komission direktiivin 2004/72/EY (<sup>2</sup>) mukaisia veloitteitaan, koska se ei ole antanut tämän direktiivin noudattamisen edellyttämiä lakeja, asetuksia ja hallinnollisia määräyksiä tai koska se ei ainakaan ole ilmoittanut niitä komissiolle

— Espanjan kuningaskunta on veloitettava korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

### Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Määräaika direktiivin 2004/72/EY täytäntöönpanolle kansallisessa oikeusjärjestyksessä päättyi 12.10.2004.

(<sup>1</sup>) EYVL L 96, s. 16.

(<sup>2</sup>) EUVL L 162, s. 70.

### Kanne 17.5.2006 — Euroopan yhteisöjen komissio v. Ranskan tasavalta

(Asia C-226/06)

(2006/C 165/39)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

#### Asianosaiset

*Kantaja:* Euroopan yhteisöjen komissio (asiamiehet: G. Rozet ja I. Kaufmann-Bühler)

*Vastaaja:* Ranskan tasavalta

#### Vaatimukset

— todetaan, että Ranskan tasavalta ei ole noudattanut toimenpiteistä työntekijöiden turvallisuuden ja terveyden parantamisen edistämiseksi työssä 12 päivänä kesäkuuta 1989 annetun neuvoston direktiivin 89/391/ETY (<sup>1</sup>) sekä EY 10 ja 249 artiklan mukaisia veloitteitaan, koska se ei ole antanut kyseisen direktiivin 2 artiklan, 10 artiklan 1 kohdan ja 12 artiklan 3 ja 4 kohdan noudattamisen edellyttämiä lakeja, asetuksia ja hallinnollisia määräyksiä.

— Ranskan tasavalta on veloitettava korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

### Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Direktiivin 89/391/ETY täytäntöönpanoa koskeva määräaika on päättynyt 31.12.1992.

Komissio katsoo, että Ranskan tasavalta ei ole noudattanut direktiivin 89/391 2 artiklan, 10 artiklan 1 kohdan ja 12 artiklan 3 ja 4 kohdan mukaisia veloitteitaan, koska se ei ole antanut kaikkia säännöksiä ja määräyksiä, jotka ovat tarpeen, jotta direktiivi pannaan yhteisön oikeuden mukaisesti täytäntöön Ranskan oikeusjärjestelmässä.

(<sup>1</sup>) EYVL L 183, s. 1.

### Kanne 17.5.2006 — Euroopan yhteisöjen komissio v. Belgian kuningaskunta

(Asia C-227/06)

(2006/C 165/40)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

#### Asianosaiset

*Kantaja:* Euroopan yhteisöjen komissio (asiamiehet: B. Schima ja B. Stromsky)

*Vastaaja:* Belgian kuningaskunta