

Tuomiolauselman

- 1) EY 43 ja EY 49 artiklaa on tulkittava siten, että ne ovat esteenä sellaiselle kansalliselle lainsäädännölle, jollainen on kyseessä pääasiassa ja jossa veroneuvontakeskuksille varataan yksinoikeus määrittäneiden vero-oikeudellisten neuvonta- ja avustuspalvelujen tarjoamiseen.
- 2) Toimenpide, jolla jäsenvaltio säätää korvauksen maksamisesta valtion varoista tietyille yrityksille, joiden tehtävänä on verovelvollisten avustaminen veroilmoitusten laatimisessa ja niiden välittämisessä verohallinnolle, on katsottava EY 87 artiklan 1 kohdassa tarkoitetuksi valtiontueksi, jos
- korvauksen taso ylittää sen, mikä on tarpeen, jotta voidaan kattaa kaikki ne kustannukset tai osa niistä kustannuksista, joita julkisen palvelun velvoitteiden täyttäminen aiheuttaa, kun otetaan huomioon kyseisestä toiminnasta saadut tulot ja kyseisten velvoitteiden täyttämistä saatava kohtuullinen voitto, ja
 - korvausta ei ole määritetty tarkastelemalla sellaisia kustannuksia, joita hyvin johdetulle ja asetettujen julkisen palvelun velvoitteiden täyttämisen kannalta riittävillä resursseilla varustetulle keskivertoyritykselle aiheutuisi kyseisten velvoitteiden täyttämistä, kun otetaan huomioon toiminnasta saadut tulot ja kyseisten velvoitteiden täyttämistä saatava kohtuullinen voitto.

(¹) EUVL C 7, 10.1.2004.

Yhteisöjen tuomioistuimen tuomio (kolmas jaosto) 6.4.2006 — General Motors BV (aiemmin General Motors Nederland BV ja Opel Nederland BV) v. Euroopan yhteisöjen komissio

(Asia C-551/03 P) (¹)

(Muutoksenhaku — Kartellit tai muut yhteisjärjestelyt — EY 81 artikla — Asetus (ETY) N:o 123/85 ja asetus (EY) N:o 1475/95 — Opel-merkkisten autojen jälleenmyynti — Markkinoiden eristäminen — Viennin rajoitukset — Rajoittava bonusjärjestelmä — Sakko — Sakkojen laskemista koskevat suuntaviivat)

(2006/C 143/10)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset

Valittaja: General Motors BV (aiemmin General Motors Nederland BV ja Opel Nederland BV)

Vastapuoli: Euroopan yhteisöjen komissio (asiamiehet: W. Mölls ja A. Whelan, avustajanaan J. Flynn, QC)

Oikeudenkäynnin kohde

Valitus ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen (toinen jaosto) asiassa T-368/00, General Motors Nederland BV ja Opel Nederland BV v. komissio, 21.10.2003 antamasta tuomiosta — EY:n perustamissopimuksen 81 artiklan mukaisesta menettelystä 20.9.2000 tehdyn komission päätöksen K(2000) 2707 (COMP/36.653 — Opel) osittainen kumoaminen ja valittajalle määrätyn sakon alentaminen

Tuomiolauselman

- 1) Valitus hylätään.
- 2) General Motors BV veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

(¹) EUVL C 71, 20.3.2004.

Yhteisöjen tuomioistuimen tuomio (toinen jaosto) 30.3.2006 — Espanjan kuningaskunta v. Euroopan unionin neuvosto

(Asia C-36/04) (¹)

(Asetus (EY) N:o 1954/2003 — 3, 4 ja 6 artikla — Pyyntiponnistuksen hallinnointi — Yhteisön kalastusalueet ja kalavarat — Asiakirja Espanjan kuningaskunnan ja Portugalin tasavallan liittymisehdoista ja perustamissopimusten mukautuksista — Säännösten erottamattomuus — Tutkimatta jättäminen)

(2006/C 143/11)

Oikeudenkäyntikieli: espanja

Asianosaiset

Kantaja: Espanjan kuningaskunta (asiamies: N. Díaz Abad)

Vastaaja: Euroopan unionin neuvosto (asiamiehet: J. Monteiro ja F. Florindo Gijón)

Väliintulija, joka tukee vastaajan vaatimuksia: Euroopan yhteisöjen komissio (asiamiehet: T. van Rijn ja S. Pardo Quintillán)

Oikeudenkäynnin kohde

Tiettyjä yhteisön kalastusalueita ja kalavaroja koskevan pyyntiponnistuksen hallinnoinnista, asetuksen (ETY) N:o 2847/93 muuttamisesta sekä asetusten (EY) N:o 685/95 ja (EY) N:o 2027/95 kumoamisesta 4 päivänä marraskuuta 2003 annetun neuvoston asetuksen (EY) N:o 1954/2003 3, 4 ja 6 artiklan kumoaminen

Tuomiolauselma

- 1) Kanne jätetään tutkimatta.
- 2) Espanjan kuningaskunta veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.
- 3) Euroopan yhteisöjen komissio vastaa omista oikeudenkäyntikuluis-taan.

(¹) EUVL C 71, 20.3.2004.

Yhteisöjen tuomioistuimen tuomio (ensimmäinen jaosto) 30.3.2006 (Corte Suprema di Cassazione esittämä ennakkoratkaisupyyntö) — Aro Tubi Trafilerie SpA v. Ministero dell'Economia e delle Finanze

(Asia C-46/04) (¹)

(Direktiivi 69/335 — Pääoman hankintaa koskevat välilliset verot — Kansallinen järjestelmä, jonka mukaan niin sanotun käänteisen sulautumisen yhteydessä kannetaan suhteellinen rekisteröintimaksu, jonka suuruus on 1 prosentti kyseisen toimenpiteen arvosta — Luokittelu pääomansijoitusveroksi — Yhtiöpääoman korottaminen — Yhtiön varojen lisääminen — Yhtiöosuuksien arvon lisääminen — Osakkaan suoritus — Osakkaan osakkaiden tekemä päätös sulautumisesta)

(2006/C 143/12)

Oikeudenkäyntikieli: italia

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Corte Suprema di Cassazione

Pääasian asianosaiset

Kantaja: Aro Tubi Trafilerie SpA

Vastaaja: Ministero dell'Economia e delle Finanze

Oikeudenkäynnin kohde

Ennakkoratkaisupyyntö — Corte suprema di cassazione — Pääoman hankinnasta kannettavista välillisistä veroista 17 päivänä heinäkuuta 1969 annetun neuvoston direktiivin 69/335/ETY (EYVL L 249, s. 25), sellaisena kuin se on muutettuna 10.6.1985 annetulla neuvoston direktiivillä 85/303/ETY (EYVL L 156, s. 23), 4 artiklan tulkinta — Pääomayhtiöiltä kannetut pääomanhankintaverot — Kahden sellaisen yhtiön sulautuminen, joista toinen omistaa toisen koko yhtiöpääoman

Tuomiolauselma

Pääasiassa kyseessä olevien olosuhteiden kaltaisissa olosuhteissa on pääoman hankintaa koskevista välillisistä veroista 17 päivänä heinäkuuta 1969 annetun neuvoston direktiivin 69/335/ETY, sellaisena kuin se on muutettuna pääomansijoitusveron yhteisten verokantojen vahvistamisesta 9 päivänä huhtikuuta 1973 annetulla neuvoston direktiivillä 73/80/ETY ja pääoman hankintaa koskevista välillisistä veroista annetun direktiivin 69/335/ETY muuttamisesta 10 päivänä kesäkuuta 1985 annetulla neuvoston direktiivillä 85/303/ETY, vastaista kantaa niin sanotusta käänteisestä sulautumisesta eli absorptiosulautumisesta suhteellista rekisteröintimaksua, jonka suuruus on 1 prosentti tällaisen toimenpiteen arvosta, kun sulautuva yhtiö omistaa kaikki vastaanottavan yhtiön osakkeet.

(¹) EUVL C 94, 17.4.2004.

Yhteisöjen tuomioistuimen tuomio (ensimmäinen jaosto) 27.4.2006 (Amtsgericht Niebüllin esittämä ennakkoratkaisupyyntö) — Standesamt Stadt Niebüll v. Stefan Grunkin, Dorothee Regina Paul

(Asia C-96/04) (¹)

(Ennakkoratkaisupyyntö — Lapsen sukunimen määräytyminen — Menettely, jolla määräämisen oikeus siirretään toiselle vanhemmalle — Yhteisöjen tuomioistuimen toimivallan puuttuminen)

(2006/C 143/13)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Amtsgericht Niebüll

Pääasian asianosaiset

Kantaja: Standesamt Stadt Niebüll

Vastaaja: Stefan Grunkin, Dorothee Regina Paul