

**Vaatimukset**

- Euroopan yhteisöjen komission 25.11.2005 tekemä päätös viitenro 4683 on kumottava
- on todettava EY 241 artiklan nojalla, että 23.4.1997 tehtyyn komission päätökseen (97/322/EY) liitettyssä lomakkeessa nro 19 oleva B kohdan 12 alakohta ja C kohdan 2 alakohta ovat lainvastaisia eikä niitä voida soveltaa
- Euroopan yhteisöjen komissio on veloitettava korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

**Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut**

Kantaja väittää, että riidanalainen päätös on kumottava asiassa T-418/05, Investire Partecipazioni vastaan komissio (EUVL C 22, 28.1.2006, s. 21), esitettyjä perusteita vastaavin perustein.

**Kanne 27.3.2006 — ESOTRADE v. SMHV****(Asia T-103/06)**

(2006/C 121/30)

*Kannekirjelmän kieli: espanja***Asianosaiset**

*Kantaja:* ESOTRADE S.A. (Madrid, Espanja) (edustaja: abogado Jaime de Rivera Lamo de Espinosa)

*Vastaaja:* Sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavamerkit ja mallit) (SMHV)

Vastapuoli valituslautakunnassa: Antonio Segura Sánchez

**Vaatimukset**

- SMHV:n toisen valituslautakunnan asiassa R-217/2004-2, joka koskee ristiriitaa tavamerkkien YOKANA ja YOKONO välillä, 10.1.2006 tekemä päätös on kumottava
- yhteisön tavamerkki nro 1.600.659 "YOKANA" on todettava rekisteröintikelpoiseksi
- SMHV on veloitettava korvaamaan sekä tästä että aikaisemmista menettelyistä aiheutuneet oikeudenkäyntikulut.

**Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut**

Yhteisön tavamerkin hakija: Kantaja

*Haettu tavamerkki:* Kuvamerkki "YOKANA" (hakemus nro 1.600.659) luokkiin 14, 18 ja 25 kuuluvia tavaroita varten

Sen tavamerkki- tai merkkipuoikeuden haltija, johon väitemenettelyssä on vedottu: D. Antonio Segura Sánchez

*Tavamerkki- tai merkkipuoikeus, johon väitemenettelyssä on vedottu:* Yhteisön kuvamerkki ja espanjalainen kuvamerkki "YOKONO" luokkiin 25 (nro 1.099.356), 18, 25 ja 39 (nro 336.750) kuuluvia tavaroita varten

*Väiteosaston ratkaisu:* Väitteen osittainen hyväksyminen ja rekisteröintihakemuksen hylkääminen eräiden luokkiin 18 ja 25 kuuluvien tavaroiden osalta

Valituslautakunnan ratkaisu: valituksen hylkääminen

*Kanneperusteet:* Yhteisön tavamerkistä annetun asetuksen N:o 40/94 8 artiklan 1 kohdan b alakohdan virheellinen soveltaminen.

**Kanne 7.4.2006 — InterVideo v. SMHV****(Asia T-105/06)**

(2006/C 121/31)

*Oikeudenkäyntikieli: englanti***Asianosaiset**

*Kantaja:* InterVideo, Inc. (Kalifornia, USA) (edustaja: asianajaja K. Manhaeve)

*Vastaaja:* Sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavamerkit ja mallit)

**Vaatimukset**

- valituslautakunnan 31.1.2006 tekemä päätös on kumottava;
- vastaaja on veloitettava korvaamaan kaikki oikeudenkäyntikulut.

**Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut**

*Haettu tavamerkki:* Kuviomerkki "WinDVD Creator" luokkaan 9 kuuluvia tavaroita varten — hakemus nro 4 106 936

*Tutkijan päätös:* Hakemuksen hylkääminen

Valituslautakunnan ratkaisu: Valituksen hylkääminen

*Kanneperusteet:* Neuvoston asetuksen N:o 40/94 4 artiklan ja 7 artiklan 1 kohdan b ja c alakohdan rikkominen, koska valituslautakunta on määrittänyt kohdeyleisön virheellisesti. Kohdeyleisönä ovat kantajan mukaan keskivertokuluttajat eivätkä erityiseen tietokonekieleen perehtyneet PC-tietokoneen käyttäjät.