

— velvoittaa Ison-Britannian ja Pohjois-Irlannin yhdistyneen kuningaskunnan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Direktiivin IX osastossa säädetään jäsenvaltioiden velvoitteista, jotka liittyvät intervention valmisteluun ja toteuttamiseen säteilyhäätätilanteessa. Sen 53 artiklassa säädetään, että jäsenvaltiot ovat vastuussa interventiosta, kun on kyse pitkäaikaisesta altistuksesta.

Yhdistyneen kuningaskunnan viranomaiset ovat myöntäneet, että olemassa olevassa kansallisessa lainsäädännössä ei panna direktiiviä täysimääräisesti täytäntöön, koska siinä ei säädetä toimenpiteistä kaikissa tilanteissa, joissa radioaktiivinen kontaminaatio-tilanne on todettu. Tämän menettelyn taustalla olleessa kantelussa tuotiin esiin se, ettei päättynyttä toimintaa, jolle ei ole milloinkaan myönnetty lupaa, ole mahdollista todeta eikä siitä aiheutuvaa pitkäaikaista altistumista vastaan ole mahdollista toteuttaa toimenpiteitä, koska interventio on mahdollinen ainoastaan, kun altistuminen voidaan liittää tiettyyn päättäneeseen toimintaan, joka on toteutettu paikassa, jossa mahdollista radioaktiivista kontaminaatiota on nyt todettu.

(¹) EYVL L 314, s. 20.

Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Krajský soud v Ostravě on esittänyt 24.3.2006 — Skoma-Lux s.r.o. v. Celní ředitelství Olomouc

(Asia C-161/06)

(2006/C 121/15)

Oikeudenkäyntikieli: tšekki

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Krajský soud v Ostravě

Pääasian asianosaiset

Valittaja: Skoma-Lux s.r.o.

Vastapuoli: Celní ředitelství Olomouc

Ennakkoratkaisukysymykset

- 1) Onko Tšekin tasavallan, Viron tasavallan, Kyproksen tasavallan, Latvian tasavallan, Liettuan tasavallan, Unkarin tasavallan, Maltaan tasavallan, Puolan tasavallan, Slovenian tasavallan ja Slovakian tasavallan liittymisehtoja ja niiden sopimusten mukautuksia, joihin Euroopan unioni perustuu, koskevan asiakirjan, jonka perusteella Tšekin tasavallasta tuli Euroopan unionin jäsenvaltio 1.5.2004, 58 artiklaa tulkittava siten, että jäsenvaltio voi soveltaa yksityiseen oikeussubjektiin asetusta, jota sitä sovellettaessa ei vielä ollut asianmukaisesti julkaistu kyseisen jäsenvaltion virallisella kielellä virallisessa lehdessä?
- 2) Jos ensimmäiseen kysymykseen vastataan kieltävästi, onko se, että kyseistä asetusta ei sovelleta yksityiseen oikeussubjektiin, Euroopan yhteisön perustamissopimuksen 234 artiklassa tarkoitettu yhteisön säädöksen tulkintaa tai pätevyyttä koskeva kysymys?
- 3) Jos yhteisöjen tuomioistuimen päättelisi, että tämä ennakkoratkaisupyyntö koskee yhteisön säädöksen pätevyyttä asiassa 314/85, Foto-Frost, 2.10.1987 annetussa tuomiossa (Kok. 1987, s. 4199) tarkoitetulla tavalla, onko asetus N:o 2454/93 pätemätön suhteessa valittajaan ja siihen oikeusriitaan, joka sillä on Tšekin tasavallan tulliviranomaisten kanssa, sillä perusteella, että kyseistä asetusta ei ole asianmukaisesti julkaistu Euroopan unionin virallisessa lehdessä liittymisehtoja koskevan asiakirjan 58 artiklan mukaisesti?

Ennakkoratkaisupyyntö, jonka The Court of Appeal (Civil Division) (England and Wales) on esittänyt 29.3.2006 — The Queen, Northern Foods Plc:n hakemuksesta v. The Secretary of State for the Environment, Food and Rural Affairs

(Asia C-169/06)

(2006/C 121/16)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Court of Appeal (Civil Division) (England and Wales)

Pääasian asianosaiset

Kantaja: The Queen, Northern Foods Plc:n hakemuksesta