

Yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen tuomio 15.3.2006 — Valero Jordana v. komissio

(Asia T-429/03) ⁽¹⁾

(Henkilöstö — Nimitys — Palkkaluokan määrittämisen tarkastus — Henkilöstösääntöjen 31 artiklan 2 kohta)

(2006/C 108/29)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

Asianosaiset

Kantaja: Gregorio Valero Jordana (Uccle, Belgia) (edustajat: asianajajat N. Lhoest ja É. De Schietere de Lophem)

Vastaaja: Euroopan yhteisöjen komissio (asiamiehet: V. Joris ja C. Berardis-Kayser, avustajanaan asianajaja D. Waelbroeck)

Oikeudenkäynnin kohde

Ensisijaisesti komission 19.12.2002 tekemän sen päätöksen kumoamista koskeva vaatimus, jolla kantajan palkkaluokaksi määritettiin lopullisesti A7, taso 3, ja siltä osin kuin on tarpeellista komission 9.9.2003 tekemän sen päätöksen kumoamista koskeva vaatimus, jolla hylättiin kantajan valitus, ja toissijaisesti tiettyjen asiakirjojen esittämistä koskeva vaatimus.

Tuomiolauselma

- 1) *Kanne hylätään.*
- 2) *Asianosaiset vastaavat omista oikeudenkäyntikuluistaan.*

⁽¹⁾ EUVL C 59, 6.3.2004.

Yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen tuomio 15.3.2006 — Leite Mateus v. komissio

(Asia T-10/04) ⁽¹⁾

(Henkilöstö — Nimitys — Palkkaluokan määrittämisen tarkastus — Henkilöstösääntöjen 31 artiklan 2 kohta)

(2006/C 108/30)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

Asianosaiset

Kantaja: Carlos Alberto Leite Mateus (Zaventem, Belgia) (edustajat: asianajajat S. Orlandi, A. Coolen, J.-N. Louis ja É. Marchal)

Vastaaja: Euroopan yhteisöjen komissio (asiamiehet: J. Currall ja V. Joris)

Oikeudenkäynnin kohde

Komission 20.12.2002 tekemän sen päätöksen kumoamista koskeva vaatimus, jolla kantajan palkkaluokaksi määritettiin lopullisesti B3 1.3.1988 alkaen.

Tuomiolauselma

- 1) *Komission 20.12.2002 tekemä päätös, jolla kantajan palkkaluokaksi määritetään lopullisesti B3 1.3.1988 alkaen, kumotaan.*
- 2) *Komissio veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.*

⁽¹⁾ EUVL C 59, 6.3.2004.

Yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen tuomio 15.3.2006 — Verborgh v. komissio

(Asia T-26/04) ⁽¹⁾

(Henkilöstö — Nimitys — Palkkaluokkaan luokittelamisen uudelleenarviointi — Henkilöstösääntöjen 31 artiklan 2 kohta)

(2006/C 108/31)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

Asianosaiset

Kantaja: Jacques Verborgh (Aalter, Belgia) (edustajat: asianajaja N. Lhoest ja asianajaja É. De Schietere de Lophem)

Vastaaja: Euroopan yhteisöjen komissio (asiamiehet: V. Joris ja S. Pilette)

Oikeudenkäynnin kohde

Ensisijaisesti vaatimus komission 20.12.2002 tekemän päätöksen, jolla kantaja luokiteltiin lopullisesti palkkaluokkaan A7, palkkatasolle 3, ja sikäli kuin tarpeen myös komission 9.10.2003 tekemän päätöksen, jolla hylättiin kantajan valitus, kumoamiseksi ja toissijaisesti vaatimus eräiden asiakirjojen esittämiseksi.

Tuomiolauselma

- 1) *Kanne hylätään.*
- 2) *Asianosaiset vastaavat omista oikeudenkäyntikuluistaan.*

(¹) EUVL C 71, 20.3.2004.

Yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen tuomio 15.3.2006 — Eurodrive v. SMHV

(Asia T-31/04) (¹)

(Yhteisön tavaramerkki — Väitemenettely — Hakemus kuviomerkin euroMASTER rekisteröimisestä yhteisön tavaramerkiksi — Aikaisemmat kansalliset sanamerkit EURO-MASTER — Tavaroiden ja palvelujen samankaltaisuuden puuttuminen — Väitteen osittainen hylkääminen — Asetuksen (EY) N:o 40/94 8 artiklan 1 kohdan b alakohta)

(2006/C 108/32)

Oikeudenkäyntikieli: espanja

Asianosaiset

Kantaja: Eurodrive Services and Distribution NV (Amsterdam, Alankomaat) (edustajat: asianajajat E. Chávarri ja A. Pérez-Gómez)

Vastaaja: Sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV) (asiamies: I. de Medrano Caballero)

Vastapuoli valituslautakunnassa: Jesús Gómez Frías (Madrid, Espanja)

Oikeudenkäynnin kohde

SMHV:n ensimmäisen valituslautakunnan 12.11.2003 tekemästä päätöksestä (asia R 419/2001-1 ja asia R 530/2001-1), joka koskee Jesús Gómez Fríasin ja Eurodrive Services and Distribution NV:n välistä väitemenettelyä, nostettu kanne

Tuomiolauselma

- 1) *Kanne hylätään.*
- 2) *Kantaja veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.*

(¹) EUVL C 190, 24.7.2004.

Yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen tuomio 15.3.2006 — Athinaiki Oikogeniaki Artopoiia v. SMHV

(Asia T-35/04) (¹)

(Yhteisön tavaramerkki — Väitemenettely — Aikaisempi sanamerkki FERRERO — Yhteisön tavaramerkkihakemus, joka koskee FERRÓ sanaosan sisältävää kuvamerkkiä — Rekisteröinnin este — Sekaannusvaara — Asetuksen (EY) N:o 40/94 8 artiklan 1 kohdan b alakohta)

(2006/C 108/33)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset

Kantaja: Athinaiki Oikogeniaki Artopoiia AVEE (Pikermi, Kreikka) (edustaja: asianajaja C. Chrissanthis)

Vastaaja: Sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV) (asiamies: J. Novais Gonçalves)

Vastapuoli valituslautakunnassa ja väliintulija ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimessa: Ferrero OHG mbH (Stadtallendorf, Saksa)

Oikeudenkäynnin kohde

Kanne SMHV:n ensimmäisen valituslautakunnan 1.12.2003 tekemästä päätöksestä (asia R 460/2002 1), joka koskee Athinaiki Oikogeniaki Artopoiia AVEEn ja Ferrero OHG mbH:n välistä väitemenettelyä

Tuomiolauselma

- 1) *Kanne hylätään.*
- 2) *Kantaja veloitetaan korvaamaan sisämarkkinoiden harmonisointivirastolle (tavaramerkit ja mallit) (SMHV) aiheutuneet oikeudenkäyntikulut.*
- 3) *Väliintulija vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan.*

(¹) EUVL C 94, 17.4.2004.