

Yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen tuomio 23.2.2006 — Il Ponte Finanziaria v. SMHV(Asia T-194/03) ⁽¹⁾

(Yhteisön tavaramerkki — Väitemenettely — Sellaisen kuvio-merkin rekisteröintiä, joka sisältää sanan "Bainbridge", yhteisön tavaramerkiksi koskeva hakemus — Aikaisemmat kansalliset sana- ja kuviomerkit sekä kolmiulotteiset tavaramerkit, jotka sisältävät sanan "Bridge" — Käytön todistaminen — Käyttö eri muodossa — "Puolustavat" tavaramerkit — Tavaramerkkiperhe)

(2006/C 96/19)

Oikeudenkäyntikieli: italia

Asianosaiset

Kantaja: Il Ponte Finanziaria SpA (Scandicci, Italia) (edustajat: asianajajat P. L. Roncaglia, A. Torrigiani Malaspina ja M. Boletto)

Vastaaja: Sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (asiamiehet M. Buffolo ja O. Montalto)

Vastapuoli valituslautakunnassa ja väliintulija ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimessa: Marine Enterprise Projects — Societ  Unipersonale di Alberto Fiorenzi Srl (Numana, Italia) (edustaja: asianajaja D. Marchi)

Oikeudenkäynnin kohde

Kantaja on nostanut kanteen SMHV:n neljännen valituslautakunnan 17.3.2003 (asia R 1015/2001-4) tekemästä päätöksestä, joka koskee Il Ponte Finanziaria SpA:n ja Marine Enterprise Projects — Societ  Unipersonale di Alberto Fiorenzi Srl:n välistä väitemenettelyä

Tuomiolauselma

- 1) Kanne hylätään.
- 2) Kantaja veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

⁽¹⁾ EUVL C 184, 2.8.2003.

Yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen tuomio 21.2.2006 — V v. komissio(Yhdistetyt asiat T-200/03 ja T-313/03) ⁽¹⁾

(Henkilöstö — Irtisanominen epäpätevyiden vuoksi — Henkilöstösääntöjen 51 artikla — Ilmeinen arviointivirhe — Harkintavallan väärinkäyttö — Huolenpitovelvollisuus — Puolustautumisoikeudet — Suhteellisuusperiaate — Yhdenvertainen kohtelu — Perustelu — Arviointikertomus — Tutkittavaksi ottaminen — Oikeussuojan tarve)

(2006/C 96/20)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

Asianosaiset

Kantaja: V (Overijse, Belgia) (edustaja: asianajaja C. Mourato)

Vastaaja: Euroopan yhteisöjen komissio (asiamies: J. Currall)

Oikeudenkäynnin kohde

Yhtäältä sen päätöksen kumoamista koskeva vaatimus, jolla nimittävä viranomainen irtisanoi kantajan epäpätevyiden vuoksi ja toisaalta kantajasta ajanjaksolle 1999/2001 laaditun jaksottaisen arviointikertomuksen kumoamista koskeva vaatimus.

Tuomiolauselma

- 1) Asioissa T-200/03 ja T-313/03 nostetut kanteet hylätään.
- 2) Asianosaiset vastaavat tästä menettelystä ja väliitoimimenettelystä aiheutuneista oikeudenkäyntikulusta.

⁽¹⁾ EUVL C 200, 23.8.2003.

Yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen tuomio 22.2.2006 — Nestlé v. SMHV(Asia T-74/04) ⁽¹⁾

(Yhteisön tavaramerkki — Väitemenettely — Yhteisön kuva-merkkiä, johon sisältyy sanaosa "QUICKY", koskeva rekisteröintihakemus — Aikaisempi yhteisön sekä kansallinen ja kansainvälinen tavaramerkki, johon sisältyy sanaosa "Quick" — Aikaisempi kansallinen ja kansainvälinen sanamerkki QUICK — Aikaisempi kansallinen sanamerkki QUICKIES — Sekaannusvaara — Rekisteröinnin esteet — Asetuksen (EY) N:o 40/94 8 artiklan 1 kohdan b alakohta)

(2006/C 96/21)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

Asianosaiset

Kantaja: Societ  des produits Nestl  SA (Vevey, Sveitsi) (edustajat: J. Evrard ja P. P ters)

Vastaaja: Sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (asiamies: A. Folliard-Monguiral)

Vastapuoli valituslautakunnassa ja väliintulija ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimessa: Quick restaurants SA (Bryssel, Belgia) (edustajat: asianajajat  . De Gryse ja D. Moreau)

Oikeudenkäynnin kohde

Recours en annulation contre la décision de la deuxième chambre de recours de l'OHMI du 17 décembre 2003 (affaire R 922/2001-2), relative à une procédure d'opposition entre la Société des produits Nestlé SA et Quick restaurants SA

Tuomiolauselmä

- 1) Kanne hylätään.
- 2) Kantaja veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

(¹) EUVL C 94, 17.4.2004.

Yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen tuomio 22.2.2006 — Adam v. komissio

(Asia T-342/04) (¹)

(Henkilöstö — Palkkaus — Ulkomaankorvaus — Henkilöstösääntöjen liitteessä VII olevan 4 artiklan 1 kohdan a alakohta — Toiselle valtiolle suoritettujen palveluksien käsite)

(2006/C 96/22)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

Asianosaiset

Kantaja: Herta Adam (Bryssel, Belgia) (edustajat: asianajajat S. Orlandi, A. Coolen, J.-N. Louis ja É. Marchal)

Vastaaja: Euroopan yhteisöjen komissio (asiamiehet: J. Currall ja L. Lozano Palacios)

Oikeudenkäynnin kohde

Komission 2.9.2003 tekemä päätös, jolla kantajalta evättiin oikeus Euroopan yhteisöjen virkamiehiin sovellettavien henkilöstösääntöjen liitteessä VII olevassa 4 artiklan 1 kohdan a alakohdassa säädettyyn ulkomaankorvaukseen, on kumottava.

Tuomiolauselmä

- 1) Kanne hylätään.
- 2) Asianosaiset vastaavat omista oikeudenkäyntikuluistaan.

(¹) EUVL C 262, 23.10.2004.

Yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen tuomio 22.2.2006 — Standertskjöld-Nordenstam ja Heyraud v. komissio

(Yhdistetyt asiat T-437/04 ja T-441/04) (¹)

(Henkilöstö — Niin kutsuttu ”toisen aallon” ylennys — Vuoden 2003 ylennyskierron — Kirjaamatta jättäminen palkkaluokkaan A3 ylentämistä varten laadittuun luetteloon virkamiehistä — Henkilöstösääntöjen 45 artiklan rikkominen ja yhdenvertaisen kohtelun periaatteen loukkaaminen)

(2006/C 96/23)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

Asianosaiset

Kantajat: Holger Standertskjöld-Nordenstam (Waterloo, Belgia) (edustaja: asianajaja T. Demasure) ja Jean-Claude Heyraud (Bryssel, Belgia) (edustajat: asianajajat S. Orlandi, A. Coolen, J.-N. Louis ja É. Marchal)

Vastaaja: Euroopan yhteisöjen komissio (asiamiehet: J. Currall ja G. Berscheid)

Oikeudenkäynnin kohde

Vaatumukset komission sellaisten päätösten kumoamisesta, joiden mukaan kantajien nimiä ei ole kirjattu luetteloon virkamiehistä, jotka on arvioitu ansioituneimmiksi siltä osin kuin on kyse ylennyksestä A3 palkkaluokkaan vuoden 2003 niin kutsutussa ”toisen aallon” menettelyssä.

Tuomiolauselmä

- 1) *Asiat T-437/04 ja T-441/04 yhdistetään tuomion antamista varten.*
- 2) *Komission päätökset olla kirjaamatta kantajien nimiä luetteloon virkamiehistä, jotka on arvioitu ansioituneimmiksi siltä osin kuin on kyse ylennyksestä A3 palkkaluokkaan vuoden 2003 niin kutsutussa ”toisen aallon” menettelyssä, kumotaan.*
- 3) *Komissio veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.*

(¹) EUVL C 6, 8.1.2005.