

Kanne 23.1.2006 — Deutsche Telekom v. SMHV

(Asia T-18/06)

(2006/C 86/64)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Asianosaiset

Kantaja: Deutsche Telekom AG (Bonn, Saksa) (edustaja: Rechtsanwalt J.-C. Gaedertz)

Vastaaja: Sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit)

Kantajan vaatimukset

- sisämarkkinoiden harmonisointiviraston toisen valituslautakunnan 17.11.2005 tekemä päätös kumotaan
- vastaaja veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Haettu tavaramerkki: Sanamerkki "Alles, was uns verbindet" luokkiin 9, 16, 35, 36, 38 ja 42 kuuluville tavaroille ja palveluille — hakemus nro 3 648 441

Tutkijan päätös: Hakemuksen hylkääminen

Valituslautakunnan ratkaisu: Valituksen hylkääminen

Kanneperusteet: Neuvoston asetuksen N:o 40/94 7 artiklan 1 kohdan b ja c alakohdan rikkominen, koska haettu tavaramerkki on erottamiskykyinen haetuille tavaroille ja palveluille, eikä se ole millään lailla kuvaileva, koska sanayhdistelmä on epätavanomainen kyseessä olevien tavaroiden ja palvelujen osalta.

Kanne 21.1.2006 — Saksan v. komissio

(Asia T-21/06)

(2006/C 86/65)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Asianosaiset

Kantaja: Saksan liittotasavalta (asiamiehet: M. Lumma, C. Schultz, avustajanaan Rechtsanwältin G. Quardt)

Vastaaja: Euroopan yhteisöjen komissio

Vaatimukset

- Valtiontuista, jotka Saksan tasavalta on myöntänyt maanpäällisen digitaalitelevision (DVB-T) käyttöönottoa varten Berlin-Brandenburgissa, 9.11.2005 tehty komission päätös K(2005) 3903 on kumottava;
- vastaaja on veloitettava korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kantaja riitauttaa valtioneuvoja, jotka Saksan tasavalta on myöntänyt maanpäällisen digitaalitelevision (DVB-T) käyttöönottoa varten Berlin-Brandenburgissa 9.11.2005 tehdyn komission päätöksen K(2005) 3903 lopullinen. Riidanalaisessa päätöksessä komissio katsoi, että tuki, jonka Saksan tasavalta on myöntänyt DVB-T:ssä osallisina oleville yksityisille yleisradiotarjoajille, on yhteismarkkinoille soveltumaton ja velvoitti Saksan liittotasavaltaan perimään lainvastaisesti myönnetyn tuen takaisin edunsaajilta.

Kanteensa tueksi kantaja esittää erityisesti, että myönnetty tuet ovat yhteismarkkinoille soveltuvia, ja huomauttaa, että komissio on tehnyt useita arviointi- ja arvosteluvirheitä soveltaessaan EY 87 artiklan 3 kohtaa. Sen sijaan, että kantaja olisi suorittanut arvioinnin 87 artiklan 3 kohdan c alakohdan mukaisesti, se käytti uutta markkinahäiriöiden arviointitapaa, joka ei siinä muodossa, jossa sitä käytettiin, soveltunut sen arvioimiseen, onko tuki yhteismarkkinoille soveltuva. Lisäksi kantaja väittää, että komissio ei suorittanut asianmukaista arviointia myönnetyn tuen soveltuvuudesta EY 87 artiklan 3 kohdan b alakohdan mukaisesti.

Lisäksi kantaja perustelee kannettaan sillä, että komissio on loukannut yleisiä oikeusperiaatteita. Se vetoaa hyvän hallinnon periaatteen ja oikeutta tulla kuulluksi koskevan periaatteen loukkaamiseen.

Kanne 24.1.2006 — Medienanstalt Berlin-Brandenburg v. komissio

(Asia T-24/06)

(2006/C 86/66)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Asianosaiset

Kantaja: Medienanstalt Berlin-Brandenburg (MABB) (Berliini, Saksa) (edustajat: Rechtsanwalt M. Schütte ja Rechtsanwalt B. Immenkamp)