

Jäsenvaltioiden liikevaihtoverolainsäädännön yhdenmukaistamisesta — yhteinen arvonlisäverojärjestelmä: yhdenmukainen määräytymisperuste — 17 päivänä toukokuuta 1977 annetun kuudennen neuvoston direktiivin 77/388/ETY 13 artiklan A kohdan 1 alakohdan g ja h alakohtaa, kun niitä luetaan yhdessä saman artiklan 2 alakohdan b alakohdan kanssa, on tulkittava siten, että julkisoikeudellisen laitoksen tai kyseisen jäsenvaltion luonteeltaan yhteiskunnalliseksi tunnustaman laitoksen tarjoamien välityspalveluiden suoritukset sellaisten henkilöiden välillä, jotka etsivät ja tarjoavat lastenhoitopalveluita, voidaan vapauttaa mainittujen säännösten nojalla ainoastaan silloin, kun

- lastenhoitopalvelut itse täyttävät kyseisissä säännöksissä säädetty vapauttamista koskevat edellytykset
- tämä palvelu on luonteeltaan tai laadultaan sellaista, että vanhemmat eivät voi saada samantasoisia palveluita turvautumatta kyseisten laitosten tarjoamiin palveluihin
- näiden viimeksi mainittujen palvelujen pääasiallinen tarkoitus ei ole lisätulojen hankkiminen palvelujen suorittajalle liiketoimilla, jotka kilpailevat suoraan arvonlisäveroa maksavien kaupallisten yritysten harjoittaman toiminnan kanssa.

(<sup>1</sup>) EUVL C 284, 20.11.2004.

novský (esittelevä tuomari), A. La Pergola, S. von Bahr ja A. Borg Barthet, julkisasiamies: A. Tizzano, kirjaaja: R. Grass, on antanut 9.2.2006 tuomion, jonka tuomiolauselma on seuraava:

- 1) Oikeudenkäynti- ja muiden asiakirjojen tiedoksiannosta jäsenvaltioissa siviili- tai kauppaoikeudellisissa asioissa 29 päivänä toukokuuta 2000 annettua neuvoston asetusta (EY) N:o 1348/2000 on tulkittava siten, että siinä ei vahvisteta mitään arvojärjestystä sen 4–11 artiklassa ja 14 artiklassa säädettyjen toimitus- ja tiedoksiantotapojen välille ja että näin ollen oikeudenkäyntiasiakirja voidaan antaa tiedoksi kummalla tahansa näistä tavoista tai molemmilla niistä.
- 2) Asetusta N:o 1348/2000 on tulkittava siten, että jos sen 4–11 artiklassa ja 14 artiklassa säädettyjä toimitus- ja tiedoksiantotapoja on käytetty samanaikaisesti, on määritettäessä tiedoksiannon toimittamiseen liittyvän prosessuaalisen määräjän alkamishetkeä vastaanottajan osalta käytettävä ensimmäisen pätevästi toimitetun tiedoksiannon päivämäärää.

(<sup>1</sup>) EUVL C 19, 22.1.2005.

## YHTEISÖJEN TUOMIOISTUIMEN TUOMIO,

(kolmas jaosto)

9 päivänä helmikuuta 2006,

asiassa C-473/04 (Hof van Cassatien esittämä ennakkoratkaisupyyntö): Plumex vastaan Young Sports NV (<sup>1</sup>)

(Oikeudellinen yhteistyö — Asetus (EY) N:o 1348/2000 — 4-11 ja 14 artikla — Oikeudenkäyntiasiakirjojen tiedoksianto — Tiedoksianto viranomaisten välityksellä — Postitiedoksianto — Toimitus- ja tiedoksiantotapojen välinen suhde — Ensisijaisuus — Valitusajankohta)

(2006/C 86/15)

(Oikeudenkäyntikieli: hollanti)

Asiassa C-473/04, jossa on kyse EY 68 ja EY 234 artiklaan perustuvasta ennakkoratkaisupyyntöstä, jonka Hof van Cassatie (Belgia) on esittänyt 22.10.2004 tekemällään päätöksellä, joka on saapunut yhteisöjen tuomioistuimeen 9.11.2004, saadaksesen ennakkoratkaisun asiassa Plumex vastaan Young Sports NV, yhteisöjen tuomioistuin (kolmas jaosto), toimien kokoonpanossa: jaoston puheenjohtaja A. Rosas sekä tuomarit J. Male-

## YHTEISÖJEN TUOMIOISTUIMEN TUOMIO,

(neljäs jaosto)

26 päivänä tammikuuta 2006,

asiassa C-2/05 (Arbeidshof te Brusselin esittämä ennakkoratkaisupyyntö): Rijksdienst voor Sociale Zekerheid vastaan Herbosch Kiere NV (<sup>1</sup>)

(Siirtotyöläisten sosiaaliturva — Sovellettavan lainsäädännön määrittäminen — Toiseen jäsenvaltioon lähetetyt työntekijät — E 101-todistuksen merkitys)

(2006/C 86/16)

(Oikeudenkäyntikieli: hollanti)

Asiassa C-2/05, jossa on kyse EY 234 artiklaan perustuvasta ennakkoratkaisupyyntöstä, jonka Arbeidshof te Brussel (Belgia) on esittänyt 23.12.2004 tekemällään päätöksellä, joka on saapunut yhteisöjen tuomioistuimeen 5.1.2005, saadaksesen ennakkoratkaisun asiassa Rijksdienst voor Sociale Zekerheid vastaan Herbosch Kiere NV, yhteisöjen tuomioistuin (neljäs jaosto), toimien kokoonpanossa: N. Colneric (esittelevä tuomari), toimien neljännen jaoston puheenjohtajan tehtävässä, sekä tuomarit J. N. Cunha Rodrigues ja K. Lenaerts, julkisasiamies: D. Ruiz-Jarabo Colomer, kirjaaja: R. Grass, on antanut 26.1.2006 tuomion, jonka tuomiolauselma on seuraava: