

**Vaatimukset**

- päätös, jonka nimittävä viranomainen teki 7.9.2005 Jean Marc Bracken valituksen (asia R/570/05) johdosta, sekä tämän päätöksen johdosta suoritettavat myöhemmät toimet on kumottava
- vastaaja on veloitettava korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

**Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut**

Kantaja, joka läpäisi kilpailun COM/PC/04, riitauttaa nimittävän viranomaisen sen päätöksen lainmukaisuuden, jonka mukaan häntä ei oteta palvelukseen koeajalla olevaksi virkamieheksi sen takia, että hän ei täytä ikää koskevia vaatimuksia, jotka kuuluvat edellä mainitussa kilpailussa asetettuihin pätevyysvaatimuksiin.

Kantaja väittää, että riidanalaisella päätöksellä rikotaan henkilöstösääntöjen 27 artiklaa, koska sillä ilman päteviä perusteluita suljetaan pois osa avoimen viran hakijoista. Lisäksi kantaja vetoaa syrjintäkiellon periaatteen, hyvän hallintotavan periaatteen, valintalautakunnan riippumattomuuden periaatteen sekä luottamuksensuojan periaatteen loukkaamiseen. Kantaja väittää lopuksi, että kilpailuilmoituksen määräys, johon kyseinen päätös perustuu, eli III.1 kohta, on lainvastainen, koska sillä loukataan syrjintäkiellon periaatetta, ja EY 241 artiklan mukaisesti pitäisi näin ollen katsoa, että sitä ei voida soveltaa.

**Kanne 19.12.2005 — Vassilios Tsarnavas v. Euroopan yhteisöjen komissio**

(Asia F-125/05)

(2006/C 60/100)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

**Asianosaiset**

*Kantaja:* Vassilios Tsarnavas (Ateena, Kreikka) (edustaja: asianajaja N. Lhoëst)

*Vastaaja:* Euroopan yhteisöjen komissio

**Vaatimukset**

- nimittävän viranomaisen 1.4.2005 tekemä päätös, jolla hylätään kantajan henkilöstösääntöjen 90 artiklan 1 kohdan perusteella tekemä vaatimus (vaatimus nro D/007/05), on kumottava

- siltä osin kuin on tarpeen komission 7.10.2005 tekemä päätös, jolla hylätään kantajan valitus (nro R/488/05), on kumottava
- vastaaja on veloitettava maksamaan 72 000 euroa korvaukseksi siitä aineellisesta vahingosta ja siitä henkisestä kärsimyksestä, joka kantajalle on aiheutunut niistä toistuneista sääntöjenvastaisuuksista ja työnantajan virheistä, joihin komissio syyllistyi vuosien 1998 ja 1999 ylennyskierrosten yhteydessä
- vastaaja on veloitettava korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

**Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut**

Kantaja riitauttaa komission päätökset, joilla hylätään vaatimus ja valitus, jotka kantaja oli tehnyt saadakseen korvausta siitä aiheellisesta vahingosta ja siitä henkisestä kärsimyksestä, jonka komission menettely vuosien 1998 ja 1999 ylennyskierrosten yhteydessä on sille aiheuttanut. Kantaja on näet komission hänen osaltaan toteuttamien toimenpiteiden riitauttamiseksi pannut vireille neljä oikeudenkäyntiä edeltävää menettelyä ja neljä oikeudenkäyntimenettelyä, jotka ovat johtaneet mainittujen toimenpiteiden peruuttamiseen tai kumoamiseen.

Aineellinen vahinko perustuu kantajan mukaan siihen, että varmistaakseen puolustuksensa täysimääräisesti oikeudenkäyntiä edeltävissä menettelyissä, hänen on pitänyt käyttää oikeudellista neuvonantajaa. Henkinen kärsimys johtuu siitä epävarmuudesta, jossa kantaja on useiden vuosien ajan ollut, ja siitä, että hän on menettänyt luottamuksensa toimielimeen.

**Kanne 22.12.2005 — Borbély v. komissio**

(Asia F-126/05)

(2006/C 60/101)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

**Asianosaiset**

*Kantaja:* Andrea Borbély (Bryssel, Belgia) (edustaja: asianajaja R. Stözel)

*Vastaaja:* Euroopan yhteisöjen komissio