

Kantaja toteaa, että hän vaatii yhdenvertaista kohtelua niiden virkamiesten kanssa, jotka otettiin palvelukseen kesäkuun 2003 ja huhtikuun 2004 lopun välillä. Kantaja vetoaa kanteensa tueksi siihen, että muutettujen henkilöstösääntöjen liitteessä XIII oleva 12 artikla on lainvastainen. Kantajan mukaan kyseinen artikla loukkaa yhdenvertaisen kohtelun periaatetta ja syrjintäkiellon periaatetta, se on vastoin muutettujen henkilöstösääntöjen 31 artiklaa, loukkaa muutettujen henkilöstösääntöjen 5 artiklaa yhdessä yhdenvertaisen kohtelun periaatteen ja syrjintäkiellon periaatteen kanssa, on vastoin aseman ja palkkaluokan vastaavuuden periaatetta, on vastoin henkilöstösääntöjen 7 artiklan 1 kohtaa ja henkilöstösääntöjen I A liitettä sekä lopulta loukkaa oikeusvarmuuden periaatetta, taannehtivuuskiellon periaatetta, kantajan saavutettuja oikeuksia ja hänen perusteltua luottamustaan. Kantaja väittää lisäksi, että Euroopan yhteisöjen virkamiehiin sovellettavien henkilöstösääntöjen ja yhteisöjen muuta henkilöstöä koskevien palvelussuhteen ehtojen muuttamisesta 22 päivänä maaliskuuta 2004 annettu neuvoston asetus (EY, Euratom) N:o 723/2004⁽¹⁾ on henkilöstösääntöjen 10 artiklan vastainen.

Kantaja väittää myös, että hyvän hallinnon periaatetta, huolenpitovelvollisuuden periaatetta, avoimuusperiaatetta, vilpittömän mielen periaatetta sekä yhdenvertaisen kohtelun ja syrjintäkiellon periaatteita on loukattu.

⁽¹⁾ EYVL L 124, s. 1.

Arcangelo Milellan ym. 26.7.2005 Euroopan yhteisöjen komissiota vastaan nostama kanne

(Asia T-289/05)

(2005/C 229/76)

(Oikeudenkäyntikieli: ranska)

Arcangelo Milella, kotipaikka Niederaanven (Luxemburg) ja Delfina Campanella, kotipaikka Luxemburg, ovat nostaneet 26.7.2005 Euroopan yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimessa kanteen Euroopan yhteisöjen komissiota vastaan. Kantajien edustajana on asianajaja Marc-Albert Lucas.

Kantajat vaativat, että ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuin:

- kumoaa komission henkilöstön ja hallinnon pääosaston johtajan 18.4.2005 tekemän päätöksen sikäli kuin siinä katsotaan, että d'Hondtin laskentamenetelmä on suhteellisuusperiaatteen mukainen menetelmä Luxemburgin paikallisjaoston edustajien paikkojen jakamiseen henkilöstökomitean

teassa ja sikäli kuin siinä vaadittiin Luxemburgin paikallisjaostoa ottamaan tämä huomioon hyväksyessään uuden päätöksen edustajiensa nimittämisestä henkilöstökomiteaan

- toteaa, että Luxemburgin paikallisjaoston edustajiensa nimittämisestä henkilöstökomiteaan 26.4. ja 10.5.2005 tekemät päätökset ovat lainvastaisia sikäli kuin niissä jaetaan viisi paikkaa listalle nro 2 ja kaksi paikkaa listalle nro 1 d'Hondtin laskentamenetelmää soveltaen, eikä neljää paikkaa listalle nro 2 ja kolmea paikkaa listalle nro 1 suurimman jäännöksen menetelmää soveltaen
- kumoaa henkilöstön ja hallinnon pääosaston johtajan 11.5.2005 tekemän päätöksen, jolla vahvistetaan, että Luxemburgin paikallisjaoston 26.4. ja 10.5.2005 tekemät päätökset uusien edustajien nimityksestä henkilöstökomiteaan ovat säännönmukaisia
- velvoittaa vastaajan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Riita koskee komission Luxemburgin paikallisjaoston edustajien nimittämistä komission henkilöstökomiteaan 24.11.2004 järjestetyn vaalin jälkeen. Komission henkilöstön ja hallinnon pääosaston johtaja ilmoitti Luxemburgin paikallisjaoston ja henkilöstökomitean puheenjohtajille 18.4.2005, että hän katsoo d'Hondtin laskentamenetelmän — matemaattinen järjestelmä, jota käytetään henkilöstökomitean paikkojen jakamiseen vaalilistojen välillä — olevan suhteellisuusperiaatteen mukainen. Samalla ilmoituksella hän kuitenkin kumosi edustajien nimitykset henkilöstökomiteaan muilla perusteilla. Tämän ilmoituksen johdosta Luxemburgin paikallisjaosto nimitti 26.4.2005 edustajat uudelleen d'Hondtin laskentamenetelmää soveltaen. Henkilöstön ja hallinnon pääosaston johtaja vahvisti 11.5.2005 päivättyllä ilmoituksella, että nämä nimitykset ovat säännönmukaisia.

Kantajat, jotka ovat Luxemburgissa työskenteleviä komission virkamiehiä, vaativat näiden päätösten kumoamista. He väittävät, että komission 27.4.1988 henkilöstökomitean kokoonpanosta ja toiminnasta antaman säännösten 14 artiklan viimeistä kappaletta, suhteellisuutta henkilöstökomitean paikkojen jakamisesta Luxemburgin paikallisjaoston paikkoihin nähden koskevaa sääntöä ja henkilöstökomitean "edustavuutta" koskevaa sääntöä on loukattu. Kantajat esittävät, että paikkojen jaossa olisi pitänyt soveltaa toista laskentamenetelmää, eli suurimman jäännöksen menetelmää, joka olisi johtanut edustavampaan jakoon.

Kantajat vetoavat myös siihen, että Luxemburgin paikallisjaosto on käyttänyt toimivaltaansa väärin. He katsovat, että Luxemburgin paikallisjaoston enemmistö pyrki lisäämään edustustaan keinotekoisesti listan nro 1 kustannuksella, ja että nimittävä viranomainen teki oikeudellisen virheen ja ilmeisen arviointivirheen hyväksyessään d'Hondtin laskentamenetelmän soveltamisen.

Kantajat väittävät lisäksi, että nimittävä viranomainen on loukannut yhdenvertaisen kohtelun periaatetta sikäli kuin se on poikennut tähänastisesta käytännöstään, jossa suurimman jäännöksen menetelmä katsottiin ainoaksi menetelmäksi, jolla oikeasuhteisuus voidaan taata.

Lopuksi kantajat vetoavat siihen, että nimittävä viranomainen on rikkonut henkilöstösääntöjen liitteen II 1 artiklan 3 kohtaa ja Luxemburgin paikallisjaoston sääntöjen 16 artiklan 1 ja 2 kohtaa, koska se määräsi, että Luxemburgin paikallisjaoston on sovellettava d'Hondtin järjestelmää tai vähintäänkin hyväksyn sen, että paikallisjaosto loukkaa henkilöstön yleiskokouksen toimivaltaa, jolla on yksinomainen toimivalta valita soveltuva menetelmä.

**Mohammad Reza Fardoomin ja Michael Ashbrookin
25.7.2005 Euroopan yhteisöjen komissiota vastaan
nostama kanne**

(Asia T-291/05)

(2005/C 229/77)

(Oikeudenkäyntikieli: ranska)

Mohammad Reza Fardoom, asuinpaikka Roodt-sur-Syre (Luxemburg), ja Michael Ashbrook, asuinpaikka Strassen (Luxemburg), ovat nostaneet 25.7.2005 Euroopan yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimessa kanteen Euroopan yhteisöjen komissiota vastaan. Kantajan edustajina ovat asianajajat Gilles Bounéou ja Frédéric Frabetti, prosessiosoite Luxemburgissa.

Kantajat vaativat, että ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuin:

- kumoaa sosiaalisen vuoropuhelun yksikön päällikön 4.11.2004 tekemät päätökset hylätä kantajien 9.9.2004 tekemät matkamääräyshakemukset, jotka koskivat osallistumista 13.9.2004 pidettyyn kokoukseen komission jäsenen kanssa,
- velvoittaa vastaajan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kantajat oli ammattiyhdistyksen edustajina kutsuttu 13.9.2004 pidettyyn kokoukseen komission jäsenen kanssa. Osallistuak-

seen tähän kokoukseen kantajat olivat etukäteen tehneet hakemuksen saadakseen matkamääräyksen. Heidän esimiehensä käsitteli nämä hakemukset vasta 41 päivää myöhemmin. Tämän viivästyksen vuoksi määräyksen antaja kieltäytyi myöntämästä matkamääräyksiä.

Kantajat vaativat viimeksi mainitun päätöksen kumoamista. Kanteensa tueksi he vetoavat henkilöstösääntöjen 24 a artiklan rikkomiseen, ammattiyhdistystoiminnan vapauden loukkaamisen, yhdenvertaisen kohtelun periaatteen loukkaamiseen, syrjimättömyyskiellon periaatteen loukkaamiseen sekä mielivaltaiseen menettelyyn. Tässä yhteydessä kantajat toteavat, että he tekivät hakemuksensa määräajassa ja ettei heidän ole katsottava olevan vastuussa siitä, että ne on käsitelty liian myöhään. Kantajat väittävät myös, että matkakorvauksia ei haettu ja että tämän vuoksi toimielimen talousarviota ei olisi rasisitettu taannehtivasti.

Kantajat vetoavat myös perusteluvelvollisuuden sekä komission huolenpitovelvollisuuden laiminlyömiseen.

Maria Johansenin 26.7.2005 Euroopan yhteisöjen tilintarkastustuomioistuinta vastaan nostama kanne

(Asia T-292/05)

(2005/C 229/78)

(Oikeudenkäyntikieli: ranska)

Maria Johansen, Luxemburg, on nostanut 26.7.2005 Euroopan yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimessa kanteen Euroopan yhteisöjen tilintarkastustuomioistuinta vastaan. Kantajan edustajina ovat asianajajat Stéphane Rodrigues ja Alice Jaume.

Kantaja vaatii, että ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuin:

- ensisijaisesti kumoaa nimittävän viranomaisen 21.4.2005 tekemän päätöksen, jossa hylättiin kantajan tekemä valitus, yhdessä nimittävän viranomaisen 27.10.2004 tekemän nimityspäätöksen kanssa siltä osin kuin siinä vahvistettiin hänen palkkaluokkansa henkilöstösääntöjen liitteessä XIII olevan 12 artiklan 3 kohdan mukaisesti ja hänen palkkatasonsa henkilöstösääntöjen nykyisen 32 artiklan mukaisesti.