

jossa kantaja on nostanut kanteen SMHV:n ensimmäisen valituslautakunnan 30.5.2002 (asia R 314/1999-1) tekemästä päätöksestä, joka koskee hakemusta sanamerkin TOP rekisteröimisestä yhteisön tavaramerkiksi, yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimien (neljäs jaosto), toimien kokoonpanossa: jaoston puheenjohtaja H. Legal sekä tuomarit P. Mengozzi ja I. Wiszniewska-Białecka, kirjaaja: H. Jung, on 13.7.2005 antanut tuomion, jonka tuomiolauselma on seuraava:

1) *Kanne hylätään.*

2) *Kantaja veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.*

(<sup>1</sup>) EUVL C 261, 26.10.2002.

#### YHTEISÖJEN ENSIMMÄISEN OIKEUSASTEEN TUOMIOISTUIMEN TUOMIO,

13 päivänä heinäkuuta 2005,

asiassa T-40/03, Julián Murúa Entrena vastaan sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV) (<sup>1</sup>)

*(Yhteisön tavaramerkki — Sanaosan ”Julián Murúa Entrena” sisältävän kuviomerkin rekisteröintiä yhteisön tavaramerkiksi koskeva hakemus — Espanjalaisen ja kansainvälisen sanamerkin MURÚA haltijan tekemä väite — Rekisteröinnin esteet — Suhteellinen hylkäysperuste — Asetuksen (EY) N:o 40/94 8 artiklan 1 kohdan b alakohta — Sukunimi)*

(2005/C 229/27)

(Oikeudenkäyntikieli: espanja)

Asiassa T-40/03, Julián Murúa Entrena, kotipaikka Elciego (Espanja), edustajanaan asianajaja I. Temiño Ceniceros, vastaan sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV), asiamiehinään I. de Medrano Caballero ja G. Schneider, jossa toisena asianosaisena SMHV:n valituslautakunnassa käydyssä menettelyssä oli ja väliintulijana ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimessa on Bodegas Murúa, SA, ja jossa kantaja on nostanut kanteen SMHV:n toisen valituslautakunnan 9.12.2002 tekemästä päätöksestä (asia R 599/1999-2), joka koskee Bodegas Murúa, SA:n ja Julián Murúa Entrenan välistä

väitemenettelyä, yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimien (neljäs jaosto), toimien kokoonpanossa: jaoston puheenjohtaja H. Legal sekä tuomarit P. Mengozzi ja I. Wiszniewska-Białecka, kirjaaja: johtava hallintovirkamies J. Palacio González, on 13.7.2005 antanut tuomion, jonka tuomiolauselma on seuraava:

1) *Kanne hylätään.*

2) *Kantaja veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.*

(<sup>1</sup>) EUVL C 101, 26.4.2003.

#### YHTEISÖJEN ENSIMMÄISEN OIKEUSASTEEN TUOMIOISTUIMEN TUOMIO,

14 päivänä heinäkuuta 2005,

asiassa T-126/03, Reckitt Benckiser (Espanja), SL vastaan sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV) (<sup>1</sup>)

*(Yhteisön tavaramerkki — Väitemenettely — Sekaannusvaara — Näyttö aikaisemman tavaramerkin käytöstä — Yhteisön sanamerkkiä ALADDIN koskeva hakemus — Aikaisempi kansallinen sanamerkki ALADDIN — Asetuksen (EY) N:o 40/94 8 artiklan 1 kohdan b alakohta ja 43 artiklan 2 ja 3 kohta)*

(2005/C 229/28)

(Oikeudenkäyntikieli: englanti)

Asiassa T 126/03, Reckitt Benckiser (Espanja), SL, kotipaikka Barcelona (Espanja), edustajanaan asianajaja Esteve Sanz, vastaan sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV), asiamiehinään A. von Mühlendahl, I. de Medrano Caballero ja A. Folliard-Monguiral, jossa toisena asianosaisena SMHV:n valituslautakunnassa käydyssä menettelyssä oli Aladin Gesellschaft für innovative mikrobiologische Systeme GmbH, kotipaikka Luckenwalde (Saksa), jossa on kyse kanteesta, joka on nostettu SMHV:n ensimmäisen valituslautakunnan Reckitt Benckiser (Espanja), SL:n ja Aladin Gesellschaft für innovative mikrobiologische Systeme GmbH:n välisestä

väitemenettelystä 31.1.2003 tekemästä päätöksestä (asia R 389/2002 1), yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimien (neljäs jaosto), toimien kokoonpanossa: jaoston puheenjohtaja H. Legal sekä tuomarit V. Tiili ja V. Vadapalas, kirjaaja: johtava hallintovirkamies J. Palacio González, on 14.7.2005 antanut tuomion, jonka tuomiolauselma on seuraava:

- 1) Sisämarkkinoiden harmonisointiviraston (tavaramerkit ja mallit) (SMHV) ensimmäisen valituslautakunnan 31.1.2003 tekemä päätös kumotaan.
- 2) SMHV veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

(<sup>1</sup>) EUVL C 135, 7.6.2003.

## YHTEISÖJEN ENSIMMÄISEN OIKEUSASTEEN TUOMIOISTUIMEN TUOMIO,

14 päivänä heinäkuuta 2005,

asiassa T-312/03, Wassen International Ltd vastaan sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV) (<sup>1</sup>)

*(Yhteisön tavaramerkki — Väitemenettely — Aikaisempi sanaosan Selenium Spezial A C E sisältävä kansallinen kuviomerkki — Sanamerkin SELENIUM-ACE rekisteröintiä yhteisön tavaramerkiksi koskeva hakemus — Suhteellinen hylkäysperuste — Sekaannusvaara — Asetuksen N:o 40/94 8 artiklan 1 kohdan b alakohta)*

(2005/C 229/29)

(Oikeudenkäyntikieli: englanti)

Asiassa T 312/03, Wassen International Ltd, kotipaikka Letherhead (Yhdistynyt kuningaskunta), edustajanaan barrister M. Edenborough ja solicitor S. Mayer, vastaan sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV), asiamiehinnään S. Laitinen ja M. Capostagno, jossa toisena asianosaisena SMHV:n valituslautakunnassa käydyssä menettelyssä oli Stroschein Gesundkost GmbH, kotipaikka Hampuri (Saksa), ja jossa on nostettu kanne SMHV:n neljännen valituslautakunnan 18.6.2003 tekemästä päätöksestä (asia R 121/2002 4), joka koskee Wassen International Ltd:n ja Stroschein Gesundkost GmbH:n välistä väitemenettelyä, yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimien (kolmas jaosto), toimien kokoonpanossa: jaoston puheenjohtaja M. Jaeger sekä tuomarit V. Tiili ja O. Czúcz, kirjaaja: apulaiskirjaaja B. Pastor, on 14.7.2005 antanut tuomion, jonka tuomiolauselma on seuraava:

- 1) Kanne hylätään.
- 2) Kantaja veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

(<sup>1</sup>) EUVL C 264, 1.11.2003.

## YHTEISÖJEN ENSIMMÄISEN OIKEUSASTEEN TUOMIOISTUIMEN TUOMIO,

14 päivänä heinäkuuta 2005,

asiassa T-371/03, Vincenzo Le Voci vastaan Euroopan unionin neuvosto (<sup>1</sup>)

*(Henkilöstö — Sisäinen kilpailu — Päätös olla hyväksymättä hakijaa suullisiin kokeisiin — Kilpailuilmoituksen vastainen menettely — Sellainen kokeissa tapahtunut säännönvastaisuus, joka vääristää niiden tulokset — Yhdenvertaisen kohtelun ja syrjintäkiellon periaate — Hyvän hallinnon periaate)*

(2005/C 229/30)

(Oikeudenkäyntikieli: englanti)

Asiassa T-371/03, Vincenzo Le Voci, Euroopan unionin neuvoston virkamies, kotipaikka Bryssel (Belgia), edustajanaan asianajajat G. van der Wal ja E. Oude Elferink, vastaan Euroopan unionin neuvosto (asiamiehinnään M. Sims ja F. Anton), jossa kantaja vaatii yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuinta kumoamaan neuvoston sisäiseen kilpailuun A/270 liittyvät toimet tai toissijaisesti kilpailun valitalautakunnan päätöksen olla hyväksymättä kantajaa kyseisen kilpailun suullisiin kokeisiin, yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimien (kolmas jaosto), toimien kokoonpanossa: jaoston puheenjohtaja M. Jaeger sekä tuomarit V. Tiili ja O. Czúcz, kirjaaja: hallintovirkamies C. Kristensen, on antanut 14.7.2005 tuomion, jonka tuomiolauselma on seuraava:

- 1) Kanne hylätään.
- 2) Asianosaiset vastaavat omista oikeudenkäyntikuluistaan.

(<sup>1</sup>) EUVL C 21, 24.1.2004.

## YHTEISÖJEN ENSIMMÄISEN OIKEUSASTEEN TUOMIOISTUIMEN TUOMIO,

13 päivänä heinäkuuta 2005,

asiassa T-5/04, Carlo Scano vastaan Euroopan yhteisöjen komissio (<sup>1</sup>)

*(Henkilöstö — Sisäinen kilpailu — Monivalintakysymykset — Valitalautakunnan kieltäytyminen tehdä merkityksettömäksi tiettyjä kysymyksiä — Yhdenvertainen kohtelu — Hyvän hallinnon periaate — Tuomioistuinten harjoittaman valvonnan laajuus — Kumoamiskanne — Vahingonkorvauskanne)*

(2005/C 229/31)

(Oikeudenkäyntikieli: ranska)

Asiassa T-5/04, Carlo Scano, Euroopan yhteisöjen komission virkamies, kotipaikka Bryssel (Belgia), edustajanaan asianajaja M.-A. Lucas, vastaan Euroopan yhteisöjen komissio (asiamiehinnään J. Currell, avustajanaan asianajaja D. Waelbroeck, pro-