

**Areios Pagosin 9.6.2005 tekemällä päätöksellä esittämä ennakkoratkaisupyyntö asiassa Athinaiki Chartopoia AE vastaan L. Panagiotidis ym.**

(Asia C-270/05)

(2005/C 217/56)

(Oikeudenkäyntikieli: kreikka)

Areios Pagos on pyytänyt 9.6.2005 tekemällään päätöksellä, joka on saapunut yhteisöjen tuomioistuimeen 1.7.2005, Euroopan yhteisöjen tuomioistuimelta ennakkoratkaisua asiassa Athinaiki Chartopoia AE vastaan L. Panagiotidis ym.

Areios Pagos esittää yhteisöjen tuomioistuimelle seuraavan kysymyksen:

Kattaako yhteisön oikeuden käsite "yritys" sellaisen tuotantolaitoksen, jonka henkilöstö on irtisanottu ilman direktiivien 75/129/ETY 1 artiklan 2 kohdan d alakohdan, 92/56/ETY 2 artiklan 4 kohdan ja 98/59/EY 4 artiklan 4 kohdan mukaisia tiedottamismenettelyjä ja työntekijöiden edustajien kanssa pidettyjä neuvotteluja, mainittujen neuvoston direktiivien ja työntekijöiden joukkovähentämistä ja muita säännöksiä koskevan lain nro 1387/1983 soveltamisen tarkoituksessa?

**Hof van Beroep te Antwerpenin 30.6.2005 tekemällään päätöksellä esittämä ennakkoratkaisupyyntö rikosasiassa 1. ..., 2. ..., 3. Bouwens, Werner Constant Maria**

(Asia C-272/05)

(2005/C 217/57)

(Oikeudenkäyntikieli: hollanti)

Hof van Beroep te Antwerpen on pyytänyt 30.6.2005 tekemällään päätöksellä, joka on saapunut yhteisöjen tuomioistuimeen 5.7.2005, Euroopan yhteisöjen tuomioistuimelta ennakkoratkaisua rikosasiassa 1. ..., 2. ..., 3. Bouwens, Werner Constant Maria seuraavaan kysymykseen:

1. Onko 19.6.1999 allekirjoitetun, Schengenin sopimuksen soveltamisesta tehdyn yleissopimuksen 54 artiklaa, <sup>(1)</sup> luetuna yhdessä kyseisen yleissopimuksen 71 artiklan kanssa, tulkittava siten, että rangaistavia tekoja, jotka muodostuvat samojen huumausaineiden ja psykotrooppisten aineiden

hallussapidosta maastavientiä tai maahantuontia varten ja joista henkilöä syytetään kulloinkin maastaviennin ja maahantuonnin johdosta eri valtioissa, jotka ovat allekirjoittaneet Schengenin sopimuksesta tehdyn yleissopimuksen, pidettävä mainitussa 54 artiklassa tarkoitettuna "samana tekona"?

<sup>(1)</sup> Tarkastusten asteittaisesta lakkauttamisesta yhteisillä rajoilla 14 päivänä kesäkuuta 1985 Benelux-talouслиiton valtioiden, Saksan liittotasavallan ja Ranskan tasavallan hallitusten välillä tehdyn Schengenin sopimuksen soveltamisesta tehty yleissopimus (EUVL L 239, 22.9.2000, s.19).

**Oberste Gerichtshofsin 24.5.2005 tekemällään päätöksellä esittämä ennakkoratkaisupyyntö asiassa The Wellcome Foundation Ltd. vastaan Paranova Pharmazeutika Handels GmbH**

(Asia C-276/05)

(2005/C 217/58)

(Oikeudenkäyntikieli: saksa)

Oberste Gerichtshof on pyytänyt 24.5.2005 tekemällään päätöksellä, joka on saapunut yhteisöjen tuomioistuimeen 6.7.2005, Euroopan yhteisöjen tuomioistuimelta ennakkoratkaisua asiassa The Wellcome Foundation Ltd. vastaan Paranova Pharmazeutika Handels GmbH seuraavaan kysymykseen:

1. a. Onko jäsenvaltioiden tavaramerkkilainsäädännön lähentämisestä 21 päivänä joulukuuta 1988 annetun neuvoston direktiivin 89/104/ETY <sup>(1)</sup> 7 artiklaa ja sitä koskevaa yhteisöjen tuomioistuimen oikeuskäytäntöä tulkittava siten, että todistetta siitä, että tavaramerkkioikeuden käyttö johtaa markkinoiden keinotekoiseen jakamiseen, ei ole esitettävä pelkästään uudelleenpakkaamisesta sinänsä, vaan myös uuden pakkauksen ulkoasusta?

Jos tähän kysymykseen vastataan kieltävästi:

b. Onko uuden pakkauksen ulkoasua arvioitava pienimmän mahdollisen puuttumisen periaatteen perusteella vai (vain) sen perusteella, onko se omiaan vahingoittamaan tavaramerkin ja sen haltijan mainetta?