

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kantaja, joka on Kreikassa toimiva musiikin tekijänoikeuksia kollektiivisesti hallinnoiva yritys, teki Euroopan komissiolle kantelun, jossa Erato-, Apollon- ja Grammo-nimisten yritysten, jotka ovat vastuussa laulajien, instrumenttia soittavien muusikkojen, levy-yhtiöiden ja -tuottajien lähioikeuksien hallinnoinnista, väitettiin rikkovan EY 81 ja EY 82 artiklaa. Kantaja väitti kantelussaan, että nämä yritykset, joilla oli Kreikassa monopoliasema lähioikeuksien osalta edellä mainituilla aloilla, asettivat yhteistoiminnassa erittäin korkeat maksut lähioikeuksille, mistä seurasi, että monet viihdeyritykset, jotka eivät kyenneet niitä maksamaan, lopettivat musiikin käyttämisen tiloissaan ja kantajan jäseninä olevat musiikintekijät menettivät tekijänoikeuskorvauksensa.

Kantaja vaatii sen kantelun hylkäämisestä tehdyn komission päätöksen kumoamista. Se väittää komission katsoneen virheellisesti, ettei ollut riskiä yhteismarkkinoiden toiminnan häiriintymisestä, koska kaikkien yritysten kotipaikka oli Kreikassa. Kantajan mukaan pelkästään se seikka, että kilpailusääntöjen rikkominen tapahtuu yksinomaan vain yhdessä jäsenvaltiossa, ei riitä siihen, että sen katsottaisiin olevan merkityltään vähäinen. Kantaja väittää lisäksi, ettei komissio tutkinut kaikkia tehdyssä kantelussa esitettyjä perusteita. Lopuksi kantaja väittää, että esitetty rikkominen voi vaikuttaa jäsenvaltioiden väliseen kauppaan.

Golf USA Inc:n 24.6.2005 sisämarkkinoiden harmonisointivirastoa (tavaramerkit ja mallit) vastaan nostama kanne

(Asia T-230/05)

(2005/C 205/54)

(Oikeudenkäyntikieli: englanti)

Golf USA Inc., kotipaikka Oklahoma City (Oklahoma, Yhdysvallat), on nostanut 24.6.2005 Euroopan yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimessa kanteen sisämarkkinoiden harmonisointivirastoa (tavaramerkit ja mallit) (SMHV)

vastaan. Kantajan edustajana on asianajaja A.H. de Bosch Kemper-de Hilster, prosessiosoite Luxemburgissa.

Kantaja vaatii, että ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuin

— kumoaa SMHV:n toisen valituslautakunnan 25.4.2005 tekemän päätöksen asiassa R 823/2004-2 (GOLF-USA)

— velvoittaa vastaajan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Haettu tavaramerkki: Sanamerkki GOLF USA luokkiin 25 (urheilujalkineet, vapaa-ajan jalkineet, ulkoiluvaatteet ym.), 28 (urheiluvälineet mukaan lukien golfmailat) ja 35 (urheiluvälineiden kaupalliset vähittäismyyntipalvelut) kuuluvia tavaroita ja palveluja varten

Tutkijan päätös: Hakemuksen hylkääminen kokonaisuudessaan.

Valituslautakunnan päätös: Valituksen hylkääminen.

Kanneperusteet: Asetuksen (EY) N:o 40/94 7 artiklan 1 kohdan b ja c alakohdan rikkominen

Corsica Ferries Francen 15.6.2005 Euroopan yhteisöjen komissiota vastaan nostama kanne

(Asia T-231/05)

(2005/C 205/55)

(Oikeudenkäyntikieli: ranska)

Corsica Ferries France, kotipaikka Bastia (Ranska), on nostanut 15.6.2005 Euroopan yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimessa kanteen Euroopan yhteisöjen komissiota vastaan. Kantajan edustajina ovat asianajajat Stéphane Rodrigues ja Alice Jaume.

Kantaja vaatii, että ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuin:

- 1) kumoaa komission 16.3.2005 tekemän päätöksen, joka koskee Ranskan Nationale Maritime Corse-Méditerranéelle (SNCM) maksaman rakenneuudistustuen toista erää
- 2) velvoittaa vastaajan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Esillä oleva kanne koskee komission 16.3.2005 tekemää päätöstä K(2004)4751 lopull., jolla Ranskan Société Nationale Maritime Corse-Méditerranéelle (SNCM) myöntämän rakenneuudistustuen toisen erän maksaminen todetaan tietyin edellytyksen yhteismarkkinoille soveltuvaksi (tuki nro C 58/2002, ex N 118(2002)). Kyseinen päätös liittyy välittömästi 9.7.2003 tehtyyn päätökseen, jolla hyväksyttiin tietyin edellytyksin kyseisen rakenneuudistustuen ensimmäinen erä.

Kantajana oleva yhtiö toteaa väitteidensä tueksi, että komissio on rikkonut EY:n perustamissopimuksen 87 artiklaa ja niitä sen soveltamisesta annettuja sääntöjä, jotka ovat esillä olevan asian kannalta merkityksellisiä, eli yhtäältä edellä mainitussa 9.7.2003 tehdystä päätöksessä asetettuja edellytyksiä ja toisaalta vuonna 1997 meriliikenteen valtion tuelle annetuista komission suuntaviivoista ⁽¹⁾ ilmeneviä edellytyksiä sekä vuonna 1999 valtioneudesta vaikeuksissa olevien yritysten pelastamiseksi ja rakenneuudistukseksi annettuja komission suuntaviivoja ⁽²⁾, sellaisena kuin niitä sovellettiin riidanalaisten tukien tutkintamennettelyä aloitettaessa.

Kantaja tarkentaa tältä osin, että 9.7.2003 tehdystä päätöksestä poiketen, SNCM:n osakkuuksia Compagnie Méditerranée -yhtiössä ei ole luovutettu. Lisäksi SNCM on soveltanut edelleen hintapolitiikkaa, jonka mukaan se tarjoaa alempia hintoja kuin sen kilpailijat.

Lisäksi siltä osin kuin on kyse edellä mainituista yhteisön suuntaviivoista, Ranskan tasavallan esittämää rakenneuudistussuunnitelmaa ei ole pantu kokonaisuudessaan täytäntöön. Lisäksi tukea ei ole rajattu määrään, joka on ehdottomasti välttämätön.

⁽¹⁾ EYVL C 205, 5.7.1997, s. 5.

⁽²⁾ EYVL C 288, 9.10.1999, s. 2.

Gerrit Bethuynen ja neljän muun 13.6.2005 Euroopan yhteisöjen komissiota vastaan nostama kanne

(Asia T-234/05)

(2005/C 205/56)

(Oikeudenkäyntikieli: ranska)

Gerrit Bethuynne, kotipaikka Dentergem (Belgia), ja neljä muuta kantajaa ovat nostaneet 13.6.2005 Euroopan yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimessa kanteen Euroopan yhteisöjen komissiota vastaan. Kantajien edustajina ovat asianajajat Sébastien Orlandi, Xavier Martin, Albert Coolen ja Etienne Marchal.

Kantajat vaativat, että ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuin:

- 1) kumoaa päätökset, joilla kantajat nimitettiin Euroopan yhteisöjen virkamiehiksi siltä osin kuin niissä vahvistetaan palkkaluokka, joissa heidät otettiin palvelukseen, henkilöstösääntöjen liitteessä XIII olevan 12 artiklan mukaisesti
- 2) velvoittaa komission korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut, joihin kantajat vetoavat, ovat samat kuin asian T-130/05 ⁽¹⁾ kantajien esittämät.

⁽¹⁾ EYVL C 132, 28.5.2005, s. 31.

Jan Siffert 20.6.2005 Euroopan yhteisöjen tuomioistuinta vastaan nostama kanne

(Asia T-235/05)

(2005/C 205/57)

(Oikeudenkäyntikieli: ranska)

Jan Siffert, kotipaikka Bryssel, on nostanut 20.6.2005 Euroopan yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimessa kanteen Euroopan yhteisöjen tuomioistuinta vastaan. Kantajan edustajina ovat asianajajat Sébastien Orlandi, Xavier Martin, Albert Coolen ja Etienne Marchal, prosessiosoite Luxemburgissa.