

Marker Völkl International GmbH:n 3.6.2005 sisämarkkinoiden harmonisointivirastoa (tavaramerkit ja mallit) (SMHV) vastaan nostama kanne

(Asia T-217/05)

(2005/C 205/46)

(Kieli, jolla kanne on laadittu: saksa)

Marker Völkl International GmbH, Baar (Sveitsi), on nostanut Euroopan yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimessa kanteen sisämarkkinoiden harmonisointivirastoa (tavaramerkit ja mallit) (SMHV) vastaan. Kantajan edustajana on asianajaja J. Bauer.

Toisena asianosaisena valituslautakunnassa oli Icon Health & Fitness Italia S.P.A., Perugia (Italia).

Kantaja vaatii, että ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuin

1. kumoaa sisämarkkinoiden harmonisointiviraston ensimmäisen valituslautakunnan 1.4.2005 tekemän päätöksen asiassa R 708/2004-1
2. velvoittaa vastaajan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Yhteisön tavaramerkin hakija: Kantaja

Haettu yhteisön tavaramerkki: Sanamerkki MOTION luokkiin 25 ja 28 kuuluville tavaroille
Hakemus nro 2 099 687

Väitemenettelyssä vedotun merkin tai tunnuksen haltija: Icon Health & Fitness Italia S.P.A.

Vedottu merkki tai tunnus: Sanamerkki FIT MOTION luokkiin 25 ja 28 kuuluville tavaroille (yhteisön tavaramerkki 1775196)

Väiteosaston päätös: Hakemuksen nro 209987 hylkääminen

Valituslautakunnan ratkaisu: Valituksen hylkääminen

Kanneperusteet:

Valituslautakunnan ratkaisu on yhteisön tavaramerkistä 20 päivänä joulukuuta 1994 annetun neuvoston asetuksen N:o 40/94 8 artiklan 1 kohdan b alakohdan vastainen, koska merkkien välillä ei ole sekaannusvaaraa sen vuoksi, että vedottu merkki ei ole vähimmäskään määrin tai lainkaan erottamiskykyinen ja että merkien samankaltaisuus on hyvin vähäinen.

Marta Andreassenin 6.6.2005 Euroopan yhteisöjen komissiota vastaan nostama kanne

(Asia T-219/05)

(2005/C 205/47)

(Oikeudenkäyntikieli: ranska)

Marta Andreassen, kotipaikka Barcelona (Espanja), on nostanut 6.6.2005 Euroopan yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimessa kanteen Euroopan yhteisöjen komissiota vastaan. Kantajan edustajina ovat asianajajat Julien Leclère ja Jean-Marie Verlaine.

Kantaja vaatii, että ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuin:

- kumoaa Euroopan komission 13.10.2004 tekemän viraltapanopäätöksen (SEC 2004 12 57 FINAL), joka tehtiin asiassa Marta Andreassen vastaan komissio, ja näin ollen palauttaa kantajan virkaansa samaan palkkaluokkaan ja samalle palkkatasolle (toisin sanoen A2 — AD15), koska Euroopan ihmisoikeussopimuksen 6 artiklan 1 kohtaa ja henkilöstösääntöjen liitteessä IX olevaa 6, 9, 10 ja 24 artiklaa on rikottu

- velvoittaa Euroopan yhteisöjen komission maksamaan korvauksen, jonka määrä vastaa palkkoja, jotka ovat erään-
tyneet maksettaviksi riidanalaisen päätöksen voimaantulo-
päivän jälkeen ja tämän tuomioistuimen antaman tuomion
päiväyksen asti, korvauksena kantajalle aiheutuneesta talou-
dellisesta vahingosta, toisin sanoen 12 300 euroa jokaiselta
kuluneelta kuukaudelta
- velvoittaa Euroopan yhteisöjen komission maksamaan
1 000 000 euroa korvauksena henkisestä kärsimyksestä
- toissijaisesti, jos ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuin
katsoo, että kantajan ensisijaista vaatimusta ei hyväksytä,
velvoittaa komission maksamaan summan, jonka kokonais-
määrä vastaa seuraavien summien yhteenlaskettua määrää:

(i) kaikki kantajan palkat, jotka hänelle on maksettava
hänen 65 ikävuoteensa (virallinen eläkeikä) saakka

(ii) kantajan eläkemaksuja vastaava summa

(iii) 1 000 000 euroa korvauksena henkisestä kärsimyksestä

- velvoittaa komission maksamaan kantajalle 12 000 euron
suuruisen summan korvauksena kantajalle aiheutuneista
kuluista, jotka eivät kuulu oikeudenkäyntikuluihin
- velvoittaa komission korvaamaan kaikki oikeudenkäynti-
kulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kantaja nimitettiin 11.12.2001 tehdyllä päätöksellä komission
tilinpitäjän ja talousarvion toimeenpanon johtajan virkoihin.
Hänet pidätettiin tilinpitäjän virasta 22.5.2002. Hänet pidätet-
tiin viranhoidosta 28.8.2002 alkaen ja häntä vastaan aloitettiin
kurinpitomenettely. Kurinpitolautakunta muodostettiin vuoden
2004 maaliskuussa. Tämän lautakunnan suosituksesta kantaja
pantiin viralta kummankin viran osalta riidalaisella päätöksellä.

Ensimmäisessä kanneperusteessaan kantaja vetoaa siihen, että
menettely, joka johti hänen viraltapanoonsa, on pätemätön,
koska henkilöstösääntöjen liitteessä IX olevassa 8 artiklassa
säädetty ja Euroopan ihmisoikeussopimuksen 6 artiklassa mää-
rätty puolueettomuuden ja riippumattomuuden edellytykset
eivät täyttyneet nyt esillä olevassa asiassa. Tässä asiayhteydessä
kantaja väittää yhtäältä, että komission jäsenet, jotka hänen
mukaansa olivat häntä vastaan esitettyjen syytösten takana,
olivat sen nimittävän viranomaisen jäseniä, joka teki hänen
viraltapanoaan koskevan päätöksen, ja toisaalta, että kurinpito-
lautakunta koostui yhtä poikkeusta lukuun ottamatta vain
komission virkamiehestä.

Toisessa kanneperusteessaan kantaja väittää aluksi, että hänen
viraltapanoaan koskeva päätös muodostaa toisen hänelle mää-
rätyn kurinpitoseuraamuksen, joka perustuu samoille tosisei-
koille kuin ne, joiden perusteella hänet pidätettiin virantoimi-
tuksesta, ja on näin ollen määrätty henkilöstösääntöjen liitteessä
IX olevan 9 artiklan vastaisesti. Kantaja vetoaa tämän saman
kanneperusteen yhteydessä väitteeseen, jonka mukaan samassa
liitteessä olevassa 24 artiklassa säädetty määräajat ylitettiin.
Kantajan mukaan tämä määräaika-ylityminen on myös Eü-
roopan ihmisoikeussopimuksen 6 artiklan vastainen. Lisäksi
kantaja vetoaa siihen, että riidanalaisen päätöksen perustelut
puuttuvat ja että hänelle määrätty seuraamus on suhteeton.

Kurt Jacobsin 7.6.2005 Euroopan yhteisöjen komissiota vastaan nostama kanne

(Asia T-220/05)

(2005/C 205/48)

(Oikeudenkäyntikieli: ranska)

Kurt Jacobs, kotipaikka Brugge (Belgia), on nostanut 7.6.2005
Euroopan yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistui-
missa kanteen Euroopan yhteisöjen komissiota vastaan.
Kantajan edustajana on asianajaja Lucas Vogel.

Kantaja vaatii, että ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuin

- 1) kumoaa nimittävän viranomaisen 11.2.2005 tekemän
pätöksen, josta kantaja sai tiedon 14.2.2005 ja jonka
kantaja vastaanotti 27.2.2005 ja jolla hylättiin kantajan
16.11.2004 tekemä valitus, jossa vaadittiin kolmen
pätöksen, jotka tehtiin 16.8.2004, 24.8.2004 ja
31.8.2004, kumoamista siltä osin kuin niillä vahvistettiin
kantajan palvelukseen ottamisen yhteydessä tämän palkka-
luokaksi B*3 ja tasoksi 2 ja vahvistettiin peruspalkan osalta
tämän palkka 3 101,85 euroon,
- 2) siltä osin kuin tarpeen kumoaa myös 16.8.2004, 24.8.2004
ja 31.8.2004 tehdyt päätökset, joita edellä mainittu valitus
koskee, ja
- 3) velvoittaa komission maksamaan vahingonkorvauksena
250 000 euroa.