

A) Voidaanko EY 81 artiklan 1 kohtaa tulkita siten, että yhteismarkkinoille soveltuvana voidaan pitää luotonantoyritysten välillä tapahtuvaa, niiden asiakkaiden maksukykyä ja häiriötä koskevaa tietojenvaihtoa, vaikka tällaiset tietojenvaihtosopimukset voivat vaikuttaa Euroopan unionin rahamarkkinapolitiikkaan ja luotonannon yhteismarkkinoihin sekä näin vaikuttaa rajoittavasti kilpailuun rahoitus ja luotonantomarkkinoilla?

B) Voidaanko EY 81 artiklan 3 kohtaa tulkita siten, että jäsenvaltio voi kilpailuasioita valvovien elintensä välityksellä sallia luotonantolaitosten väliset tietojenvaihtosopimukset, jotka perustuvat niiden asiakkaista laadittavaan luottotietorekisteriin, sillä perusteella, että rekisterin käyttöönnotolla on kuluttajien ja näiden rahoituspalvelujen käyttäjien kannalta edullisia vaikutuksia?

Gerechthof te 's-Hertongenboschin (Alankomaat) 31.5.2005 tekemällään päätöksellä esittämä ennakkoratkaisupyyntö asiassa G. M. van de Coevering vastaan Hoofd van het District Douane Roermond van de rijksbelastingdienst

(Asia C-242/05)

(2005/C 205/15)

(Oikeudenkäyntikieli: hollanti)

Gerechthof te 's-Hertongenboschin (Alankomaat) on pyytänyt 31.5.2005 tekemällään päätöksellä, joka on saapunut yhteisöjen tuomioistuimeen 3.6.2005, Euroopan yhteisöjen tuomioistuimelta ennakkoratkaisua asiassa G. M. van de Coevering vastaan Hoofd van het District Douane Roermond van de rijksbelastingdienst, seuraaviin kysymyksiin:

Estääkö yhteisön lainsäädäntö ja erityisesti EY:n perustamissopimuksen 49–55 artiklassa kuvailtu palvelujen vapaa liikkuvuus sen, että Alankomaat kantaa Alankomaissa asuvalta luonnolliselta henkilöltä — joka vuokraa vuokraamon kanssa tehdyn sopimuksen perusteella toisesta jäsenvaltiosta henkilöauton, jota ei ole rekisteröity vuoden 1994 tieliikennelain nojalla pidettävään rekisteriin ja josta ei ole maksettu BPM:n (!) 1 §:n 2 momentissa tarkoitettua henkilöauto- ja moottoripyöräveroa —

BPM:n 1 §:n 5 momentin nojalla henkilöauto- ja moottoripyöräveron silloin, kun henkilöauto otetaan käyttöön Alankomaiden tieliikenteessä ja vuoden 1994 tieliikennelaisissa tarkoitettulla tavalla ja kun vero kannetaan kokonaisuudessaan riippumatta vuokrauksen ja Alankomaiden tieliikenteessä käytön kestosta, kun edellä tarkoitettulla luonnollisella henkilöllä ei ole mitään oikeutta vapautukseen eikä veron palautukseen?

(!) Vuoden 1992 laki henkilöautojen ja moottoripyöräverotuksesta.

Bayerischer Verwaltungsgerichtshofin (Saksa) 19.4.2005 tekemällään päätöksellä esittämä ennakkoratkaisupyyntö asiassa Bund Naturschutz in Bayern e.V. vastaan Freistaat Bayern

(Asia C-244/05)

(2005/C 205/16)

(Oikeudenkäyntikieli: saksa)

Bayerischer Verwaltungsgerichtshof (Saksa), on pyytänyt 19.4.2005 tekemällään päätöksellä, joka on saapunut yhteisöjen tuomioistuimeen 7.6.2005, Euroopan yhteisöjen tuomioistuimelta ennakkoratkaisua asiassa Bund Naturschutz in Bayern e.V. vastaan Freistaat Bayern, seuraaviin kysymyksiin:

1. Kun otetaan huomioon EY 10 artiklan toisen kohdan (25.3.1957 tehty Euroopan yhteisöjen perustamissopimus, sellaisena kuin se on viimeksi muutettuna 16.4.2003 tehdyllä liittymissopimuksella) mukainen lojaliteettivelvollisuus, mitä suojelujärjestelmää direktiivin 92/43/ETY (!) 3 artiklan 1 kohdassa edellytetään yhdessä tämän direktiivin kuudennen perustelukappaleen kanssa yhteisöjen tuomioistuimen asiassa C 117/03 13.1.2005 antaman tuomion perusteella toteuttavan erityisesti sellaisilla alueilla, joilla on ensisijaisesti suojeltavia luontotyyppejä tai lajeja ja jotka voidaan yksilöidä yhteisön tärkeinä pitämiksi alueiksi, ennen kuin ne voidaan sisällyttää Euroopan yhteisöjen komission direktiivin 21 artiklan mukaisessa menettelyssä vahvistamaan luetteloon yhteisön tärkeinä pitämistä alueista?