

Kantaja väittää, että neuvoston ja komission menettelyn johdosta kyseiset toimielimet ovat sopimussuhteen ulkopuolissa vastuussa, koska ne eivät ottaneet huomioon banaanian selvästi erottuvaa taloudellisten toimijoiden luokkaa, eli luokkaa, johon kuuluvat AKT-maiden tuottajat, jotka ovat "itsenäisiä" siitä syystä, että ne eivät ole toimijoita, eivätkä ne kuulu suuriin eurooppalaisiin tai monikansallisiin konserneihin, ja koska kyseiset toimielimet eivät toteuttaneet toimenpiteitä tästä aiheutuvan tilanteen korjaamiseksi, vaikka komission on kantajan mukaan vältettävä aiheuttamasta häiriötä myyntiketjun eri tasoilla olevien henkilöiden normaaleille kauppasuhteille.

Kantaja väittää myös, että neuvosto ja komissio ovat selvästi ylittäneet harkintavaltansa, ja se nojautuu viiteen perusteeseen, jotka koskevat

- kilpailunvastaisia menettelytapoja suosivan lainsäädännön antamista
- kyseisten kilpailunvastaisten vaikutusten ehkäisemiseksi toteutettavien toimenpiteiden puuttumista
- luottamuksensuojan ja oikeusvarmuuden periaatteiden loukkaamista
- syrjintäkiellon periaatteen loukkaamista ja
- elinkeinovapauden periaatteen loukkaamista.

Kantaja väittää myös, että toimijat rikkovat EY 81 ja EY 82 artiklaa.

Nederlandse Vakbond Varkenshouders ym:n 14.4.2005 Euroopan yhteisöjen komissiota vastaan nostama kanne

(Asia T-151/05)

(2005/C 171/40)

(Oikeudenkäyntikieli: hollanti)

Nederlandse Bond van Handelaren in Vee, kotipaikka Haag (Alankomaat), ovat nostaneet 14.4.2005 Euroopan yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimessa kanteen Euroopan yhteisöjen komissiota vastaan. Kantajan edustajina ovat asianajajat Johannes Kneppelhout ja Monique Charlotte van der Kaden.

Kantaja vaatii, että ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuin:

- ottaa kyseisen kumoamiskanteen tutkittavaksi ja hyväksyy sen
- velvoittaa komission korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kantajat vaativat, että ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuin kumoaa komission 21.12.2004 tekemän päätöksen, jossa tietty yrityskeskittymä todetaan yhteismarkkinoille soveltuvaksi (asia nro IV/M.3605 — SOVION/HMG).

Kantajat väittävät, ettei komissio ole soveltanut asianmukaisesti yrityskeskittymien valvonnasta 20 päivänä tammikuuta 2004 annetun neuvoston asetuksen (EY) N:o 139/2004 (1) 2, 6 ja 8 artiklaa. Komissio on kantajien mukaan katsonut virheellisesti, ettei ehdotettu keskittymä johda kilpailunrajoitukseen elävien sikojen ja teurastettavien emakoiden ostomarkkinoilla ja ettei sen perusteella synny määrävää markkina-asemaa relevanteilla markkinoilla. Kantajat esittävät tältä osin, että komissio on rajannut relevantit tuotemarkkinat virheellisesti, koska se on sisällyttänyt emakoiden markkinat sikojen markkinoihin. Komissio on kantajien mukaan määrittänyt myös maantieteelliset markkinat virheellisesti.

Kantajat toteavat lisäksi, että komissio on laiminlyönyt perusteluvelvollisuuden ja huolenpitovelvollisuuden. Kantajien mukaan komissio ei ole antanut niille mahdollisuutta riittävässä laajuudessa esittää näkökohtiaan, eikä se ole ottanut huomioon niitä tietoja, joita kantajat ovat sille toimittaneet.

(1) EUVL L 24, s. 1.