

YHTEISÖJEN TUOMIOISTUIMEN TUOMIO,

(suuri jaosto)

26 päivänä huhtikuuta 2005,

asiassa C-494/01: Euroopan yhteisöjen komissio vastaan
Irlanti ⁽¹⁾*(Jäsenyyssvelvoitteiden noudattamatta jättäminen — Ympäristö — Jätehuolto — Direktiivi 75/442/ETY, sellaisena kuin se on muutettuna direktiivillä 91/156/ETY — 4, 5, 8, 9, 10, 12, 13 ja 14 artikla)*

(2005/C 143/02)

(Oikeudenkäyntikieli: englanti)

Asiassa C-494/01, jossa on kyse EY 226 artiklaan perustuvasta jäsenyyssvelvoitteiden noudattamatta jättämisestä koskevasta kanteesta, joka on nostettu 20.12.2001, Euroopan yhteisöjen komissio, asiamiehinnään R. Wainwright ja X. Lewis, vastaan Irlanti, asiamiehinnään D. O'Hagan, avustajinaan P. Charleton, SC, ja A. Collins, BL, yhteisöjen tuomioistuimissa (suuri jaosto), toimien kokoonpanossa: presidentti V. Skouris, jaostojen puheenjohtajat P. Jann (esittelevä tuomari), C. W. A. Timmermans ja A. Rosas sekä tuomarit J. P. Puissechot, R. Schintgen, N. Colneric, S. von Bahr, J. N. Cunha Rodrigues, M. Ilešić, J. Malenovský, U. Lohmus ja E. Levits, julkisasiamies: L. A. Geelhoed, kirjaaja: johtava hallintovirkamies L. Hewlett, on antanut 26.4.2005 tuomion, jonka tuomiolauselmalla on seuraava:

- 1) Irlanti ei ole noudattanut jätteistä 15 päivänä heinäkuuta 1975 annetun neuvoston direktiivin 75/442/ETY, sellaisena kuin se on muutettuna 18.3.1991 annetulla neuvoston direktiivillä 91/156/ETY, 4, 5, 8, 9, 10, 12, 13 ja 14 artiklan mukaisia velvoitteitaan, koska se ei ole toteuttanut kaikkia näiden artiklojen asianmukaisen täytäntöönpanon edellyttämiä toimenpiteitä.
- 2) Irlanti ei ole noudattanut EY 10 artiklan mukaisia velvoitteitaan, koska se ei ole vastannut 20.9.1999 päivättyyn tietopyyntöön, joka koski jätteisiin liittyviä toimia Fermoyssa Corkin kreivikunnassa
- 3) Irlanti veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

(¹) EYVL C 56, 2.3.2002.

YHTEISÖJEN TUOMIOISTUIMEN TUOMIO,

(ensimmäinen jaosto)

17 päivänä maaliskuuta 2005,

asiassa C-294/02: Euroopan yhteisöjen komissio vastaan
AMI Semiconductor Belgium BVBA ym. ⁽¹⁾*(Välityslauseke — Yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen nimeäminen — Yhteisöjen tuomioistuimen toimivalta — Selvitystilassa olevat osapuolet — Asianosaikelpoisuus — Asetus (EY) N:o 1346/2000 — Maksukyvyttömyysmenettelyt — Ennakkojen takaisin saaminen — Sopimuslausekkeeseen perustuva palautus — Solidaarinen vastuu — Perusteettoman edun palautus)*

(2005/C 143/03)

(Oikeudenkäyntikieli: saksa)

Asiassa C-294/02, jossa on kyse EY 238 artiklan perusteella nostetusta kanteesta, joka on saapunut yhteisöjen tuomioistuimeen 12.8.2002, Euroopan yhteisöjen komissio, asiamiehinnään G. Wilms, avustajanaan R. Karpenstein, vastaan AMI Semiconductor Belgium BVBA, aiemmin Alcatel Microelectronics NV, kotipaikka Audenarde (Belgia), edustajinaan asianajajat M. Hallweger ja R. Lutz, A-Consult EDV-Beratungsgesellschaft mbH (selvitystilassa), kotipaikka Wien (Itävalta), edustajanaan asianajaja E. Roehlich, Intracom SA Hellenic Telecommunications & Electronic Industry, kotipaikka Ateena (Kreikka), edustajinaan asianajajat M. Lienemeyer, U. Zinsmeister ja D. Waelbroeck, ISON Sales + Services GmbH & Co. KG (selvitystilassa), kotipaikka Hampuri (Saksa), edustajinaan asianajajat H. Fialski ja T. Delhey, Euram-Kamino GmbH, kotipaikka Hallbergmoos (Saksa), edustajinaan asianajajat M. Hallweger ja R. Lutz, HSH Nordbank AG, aiemmin Landesbank Kiel Girozentrale, kotipaikka Kiel (Saksa), edustajinaan asianajajat B. Treibmann ja E. Meincke, ja InterTeam GmbH (selvitystilassa), kotipaikka Itzehoe (Saksa), edustajinaan asianajajat M. Hallweger ja R. Lutz, yhteisöjen tuomioistuimissa (ensimmäinen jaosto), toimien kokoonpanossa: jaoston puheenjohtaja P. Jann sekä tuomarit R. Silva de Lapuerta, K. Lenaerts, S. von Bahr ja K. Schiemann (esittelevä tuomari), julkisasiamies: J. Kokott, kirjaaja: johtava hallintovirkamies M.-F. Contet, on antanut 17.3.2005 tuomion, jonka tuomiolauselmalla on seuraava:

1) Kanne hylätään.

- 2) Intracom SA Hellenic Telecommunications & Electronic Industry vastakanne hylätään.
- 3) Euroopan yhteisöjen komissio veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

(¹) EYVL C 289, 23.11.2002.

mukaisia veloitteitaan, koska se ei ole tunnustanut vähimmäispalkan osiksi sellaisia korotuksia ja lisiä, joilla ei muuteta työntekijän suorituksen ja hänen saamansa vastikkeen välistä suhdetta ja jotka toisiin jäsenvaltioihin sijoittautuneet työnantajat maksavat Saksaan työhön lähetetyille rakennusalan työntekijöilleen tämän alan työntekijöille myönnettävää yleistä lisää lukuun ottamatta.

2) Kanne hylätään muilta osin.

3) Asianosaiset vastaavat omista oikeudenkäyntikuluistaan.

(¹) EYVL C 305, 7.12.2002.

YHTEISÖJEN TUOMIOISTUIMEN TUOMIO,

(ensimmäinen jaosto)

14 päivänä huhtikuuta 2005,

asiassa C-341/02: Euroopan yhteisöjen komissio vastaan Saksan liittotasavalta (¹)

(Jäsenyysveloitteiden noudattamatta jättäminen — Direktiivi 96/71/EY — Työntekijöiden lähettäminen työhön palveluiden tarjoamisen yhteydessä — Rakennusalan yritykset — Vähimmäispalkat — Sen jäsenvaltion lainsäädännössä, jonka alueelle työntekijä on lähetetty työhön, vahvistetun vähimmäispalkan ja toiseen jäsenvaltioon sijoittautuneen työnantajan tosiasiallisesti maksaman palkan vertailu — Toiseen jäsenvaltioon sijoittautuneen työnantajan maksamia korotuksia ja lisiä ei ole otettu täysimääräisesti huomioon vähimmäispalkan osina)

(2005/C 143/04)

(Oikeudenkäyntikieli: saksa)

Asiassa C-341/02, jossa on kyse EY 226 artiklaan perustuvasta jäsenyysveloitteiden noudattamatta jättämisestä koskevasta kanteesta, joka on nostettu 25.9.2002, Euroopan yhteisöjen komissio, asiamiehinnään J. Sack ja H. Kreppel, vastaan Saksan liittotasavalta, asiamiehinnään W.-D. Plessing ja A. Tiemann, yhteisöjen tuomioistuin (ensimmäinen jaosto), toimien kokoonpanossa: jaoston puheenjohtaja P. Jann sekä tuomarit A. Rosas (esittelevä tuomari), K. Lenaerts, S. von Bahr ja K. Schieman, julkisasiamies: D. Ruiz-Jarabo Colomer, kirjaaja: johtava hallintovirkamies M.-F. Contet, on antanut 14.4.2005 tuomion, jonka tuomiolauselma on seuraava:

- 1) Saksan liittotasavalta ei ole noudattanut palvelujen tarjoamisen yhteydessä tapahtuvasta työntekijöiden lähettämisestä työhön toiseen jäsenvaltioon 16 päivänä joulukuuta 1996 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 96/71/EY 3 artiklan

YHTEISÖJEN TUOMIOISTUIMEN TUOMIO,

(suuri jaosto)

26 päivänä huhtikuuta 2005,

Asiassa C-376/02 (Hoge Raad der Nederlandenin esittämä ennakkoratkaisupyyntö): Stichting Goed Wonen vastaan Staatssecretaris van Financiën (¹)

(Arvonlisävero — Yhteinen arvonlisäverojärjestelmä — Kuudennen direktiivin 77/388/ETY 17 artikla — Ostoihin sisältyvän veron vähentäminen — Kansallisen lainsäädännön muuttaminen — Taannehtiva vaikutus — Luottamuksen suojan ja oikeusvarmuuden periaatteet)

(2005/C 143/05)

(Oikeudenkäyntikieli: hollanti)

Asiassa C-376/02, jossa on kyse EY 234 artiklaan perustuvasta ennakkoratkaisupyyntöstä, jonka Hoge Raad der Nederlanden (Alankomaat) on esittänyt 18.10.2002 tekemällään päätöksellä, joka on saapunut yhteisöjen tuomioistuimeen 21.10.2002, saadakseen ennakkoratkaisun asiassa Stichting Goed Wonen vastaan Staatssecretaris van Financiën, yhteisöjen tuomioistuin (suuri jaosto), toimien kokoonpanossa: presidentti V. Skouris, jaostojen puheenjohtajat P. Jann, C. W. A. Timmermans, A. Rosas (esittelevä tuomari), R. Silva de Lapuerta ja A. Borg Barthet sekä tuomarit N. Colneric, S. von Bahr, J. N. Cunha Rodrigues, P. Küris, E. Juhász, G. Arestis ja Ilišić, julkisasiamies: A. Tizzano, kirjaaja: johtava hallintovirkamies M.-F. Contet, on antanut 26.4.2005 tuomion, jonka tuomiolauselma on seuraava: