

Kantaja esittää kanteensa pääasialliseksi tueksi perustamissopimuksen 241 artiklan nojalla lainvastaisuusväitteen siitä, että tässä tapauksessa henkilöstösääntöjen liitteessä XIII olevaa 20 artiklaa on sovellettu lainvastaisesti.

Kantaja vetoaa tältä osin siihen, että

- hänen perusteltua luottamustaan on loukattu, koska hallinto-osasto oli hänen mukaansa vakuuttanut, ettei uusilla henkilöstösäännöillä ole mitään negatiivista vaikutusta hänen asemaansa
- yhdenvertaisen kohtelun ja syrjintäkiellon periaatteita ei ole noudatettu, koska palveluksessa olevia ja eläkkeellä olevia virkamiehiä kohdellaan eri tavalla asuinpaikan mukaan
- kantajan saavuttamia oikeuksia ei ole kunnioitettu, koska niitä hänen virkasuhteensa perustavanlaatuisia ehtoja, jotka olivat voimassa hänen eläkkeelle jäämisensä ajankohtana, on muutettu, ja
- hyvän hallinnon periaatetta on loukattu.

**EARL Salvat Père et Filsin ym. 30.3.2005 Euroopan yhteisöjen komissiota vastaan nostama kanne**

(Asia T-136/05)

(2005/C 132/61)

(Oikeudenkäyntikieli: ranska)

EARL Salvat Père et Fils, kotipaikka Saint-Paul de Fenouillet (Ranska), Comité interprofessionnel des vins doux naturels et vins de liqueur à appellations contrôlées, kotipaikka Perpignan (Ranska) ja Comité national des interprofessionnels des vins à appellation d'origine, kotipaikka Pariisi, ovat nostaneet 30.3.2005 Euroopan yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimessa kanteen Euroopan yhteisöjen komissiota vastaan. Kantajan edustajina ovat asianajajat Hugues Calvet ja Olivier Billard.

Kantaja vaatii, että ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuin

- kumoaa komission 19.1.2005 tekemän Rivesaltes -ohjelmaa ja CIVDN:lle suoritettavia veronluonteisia maksuja koskevan päätöksen 1 artiklan 1 ja 3 kohdan
- velvoittaa komission korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

*Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut*

Komissio katsoi riidanalaisessa päätöksessä, että hehtaarikohmainen kesantopalkkio, joka rahoitetaan toimialajärjestölle "Rivesaltes -ohjelman" yhteydessä suoritettavilla maksuilla, sekä toimialajärjestölle suoritettavilla maksuilla rahoitettavat myynninedistämis- ja toimintatuet suojattujen alkuperänimitysten "Rivesaltes", "Grand Roussillon", "Muscat de Rivesaltes" ja "Banyuls" hyväksi ovat EY 87 artiklassa tarkoitettuja valtiontukia.

Kantajat vaativat kyseisen päätöksen kumoamista ja väittävät ensinnäkin, että kyseisen päätöksen perustelut ovat puutteellisia, mikä on ristiriidassa EY 253 artiklan kanssa ja minkä johdosta kantajat eivät ymmärrä syitä, joiden perusteella komissio katsoi, että yhteisöjen tuomioistuimen oikeuskäytännön mukaiset valtiontuen olemassaolon edellytykset täytyivät tässä tapauksessa. Kantajat väittävät lisäksi, että riidanalaisella päätöksellä rikotaan EY 87 artiklaa, koska komissio ei osoittanut, että kyseessä olevat toimenpiteet rahoitettiin kansallisen viranomaisen käyttöön annetuin varoin, tai että valtio oli vastuussa toimialajärjestölle suoritetuista maksuista, joilla oli tarkoitus rahoittaa myynninedistämis- ja toimintatukia suojattujen alkuperänimitysten hyväksi.

**LA PERLA S.p.A:n 1.4.2005 sisämarkkinoiden harmonisointivirastoa (tavaramerkit ja mallit) (SMHV) vastaan nostama kanne**

(Asia T-137/05)

(2005/C 132/62)

(Kieli, jolla kannekirjelmä on laadittu: italia)

LA PERLA S.p.A. on nostanut 1.4.2005 Euroopan yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimessa kanteen sisämarkkinoiden harmonisointivirastoa (tavaramerkit ja mallit) (SMHV) vastaan. Kantajan edustajat ovat asianajajat Renzo Maria Morresi ja Alberto Dal Ferro.

Asianosaisena valituslautakunnassa oli myös Cielo Brands-Gestao e Investimentos Lda.

Kantaja vaatii, että ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuin:

- kumoaa kokonaan riidanalaisen päätöksen ja saattaa mitättömyysosaston päätöksen uudelleen voimaan ja joka tapauksessa julistaa riidanalaisen tavaramerkin mitättömäksi
- velvoittaa Cielo Brands-Gestao e Investimentos Lda:n korvaamaan oikeudenkäyntikulut sekä SMHV:n molemmissa valitusasteissa aiheutuneet kulut.

## Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Rekisteröity yhteisön tavaramerkki, jonka mitättömäksi julistamista on vaadittu:

Sanamerkki NIMEI LA PERLA MODERN CLASSIC — Rekisteröintihakemus nro 713 446 luokkaan 14 kuuluvia tavaroita (korut, kultasepäntuotteet ja kellot, jalometallit; helmet; jalokivet) varten.

Yhteisön tavaramerkin haltija:

Cielo Brands — Gestao e Investimentos Lda.

Yhteisön tavaramerkin mitättömäksi julistamista koskevan vaatimuksen tekijä:

Kantaja.

Vaatimuksen tekijän tavaramerkki- tai merkioikeus:

Seuraavat italialaiset tavaramerkit:

- La PERLA (kuviomerkki nro 769 526) luokkaan 25 kuuluvia tavaroita varten
- La PERLA PARFUMS (sanamerkki nro 776 082) luokkaan 3 kuuluvia tavaroita varten
- La PERLA (kuviomerkki nro 804 992) luokkiin 3, 9, 14, 16, 18, 24, 25 ja 35 kuuluvia tavaroita varten
- La PERLA (kuviomerkki nro GE2000 C 000428) luokkaan 3 kuuluvia tavaroita varten
- La PERLA (kuviomerkki nro GE2002 C 000181) luokkaan 3 kuuluvia tavaroita varten.

Mitättömyyssoston päätös:

Mitättömyysvaatimuksen hyväksyminen ja yhteisön tavaramerkin mitättömäksi julistaminen.

Valituslautakunnan päätös:

Valituksen hyväksyminen ja mitättömyyssoston päätöksen kumoaminen.

Kanneperusteet:

- Yhteisön tavaramerkistä annetun asetuksen (EY) N:o 40/94 8 artiklan 5 kohdan 1 alakohdan a ja b alakohdan sekä sen 73 artiklan rikkominen.
- Yhteisön tavaramerkistä annetun asetuksen N:o 40/94 täytäntöönpanosta 13.12.1995 annetun asetuksen N:o 2868/95 50 säännön 2 kohdan h alakohdan rikkominen.

## Charlotte Beckerin ynnä muiden 31.3.2005 Euroopan parlamenttia vastaan nostama kanne

(Asia T-139/05)

(2005/C 132/63)

(Oikeudenkäyntikieli: ranska)

Charlotte Becker, kotipaikka Menton (Ranska), Seamus Killeen, kotipaikka Sutton (Dublin), Robert Payne, kotipaikka Terenure (Dublin), Deirdre Gallagher, kotipaikka Terenure, Paul Van Raij, kotipaikka Overveen (Alankomaat) ja Wilhelmus Van Miltenburg, kotipaikka Huizen (Alankomaat) ovat nostaneet 31.3.2005 Euroopan yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimessa kanteen Euroopan parlamenttia vastaan. Kantajien edustajina ovat asianajajat Georges Vandersanden, Laure Levi ja Aurore Finchelstein.

Kantajat vaativat, että ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuin

— kumoaa muita kantajia kuin Gallagheria koskevat toukokuussa 2004 päivätyt eläkelaskelmat sillä vaikutuksella, että sovelletaan korjauskerrointa, joka on kantajien asuinvaltioiden pääkaupunkeja koskevan korjauskertoimen suuruinen, tai ainakin sovelletaan sellaista korjauskerrointa, joka asianmukaisella tavalla huomioi erot elinkustannuksissa niillä alueilla, joilla kantajien kulujen oletetaan syntyvän ja joka näin ollen on vastaavuusperiaatteen mukainen,

— kumoaa Gallagherin toukokuussa 2004 päivätyn palkkalaskelman sillä vaikutuksella, että korvaukseen, joka on myönnetty Gallagherin tehtävistä vapauttamisen perusteella, sovelletaan korjauskerrointa, joka on asuinvaltion pääkaupunkia koskevan korjauskertoimen suuruinen, tai ainakin sovelletaan sellaista korjauskerrointa, joka asianmukaisella tavalla huomioi erot elinkustannuksissa niillä alueilla, jolla kantajan kulujen oletetaan syntyvän, ja joka näin ollen on vastaavuusperiaatteen mukainen, ja

— velvoittaa parlamentin korvaamaan kaikki oikeudenkäyntikulut.

## Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kantajat vetoavat kanteensa tueksi niihin samoihin oikeudellisiin perusteisiin ja perusteluihin, joihin on vedottu asiassa T-35/05.