

Mikään niistä argumenteista, joihin ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuin on perustanut tuomionsa, ei ole riittävä, jotta voitaisiin sallia poikkeus jäsenvaltioista peräisin oleviin asiakirjoihin nähden siitä perustavanlaatuisesta periaatteesta, että toimielin, jonka hallussa asiakirja on, päättää, annetaanko siitä tietoja. Ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen tuomio on siten ristiriidassa yhteisön oikeuden kanssa.

(¹) EYVL C 202, 24.8.2002, s. 30.

Euroopan yhteisöjen komission 21.2.2005 Euroopan unionin neuvostoa vastaan nostama kanne

(Asia C-91/05)

(2005/C 115/19)

(Oikeudenkäyntikieli: englanti)

Euroopan yhteisöjen komissio on nostanut 21.2.2005 kanteen Euroopan unionin neuvostoa vastaan. Kantajan asiamiehinä ovat Pieter Jan Kuijper ja Johan Enegren, ja prosessiosoite on Luxemburgissa.

Kantaja vaatii, että yhteisöjen tuomioistuin:

- 1) Kumooa neuvoston päätöksen 2004/833/YUTP (¹)
- 2) Toteaa, että neuvoston yhteinen toiminta 2002/589/YUTP (²) ja erityisesti sen II osasto on lainvastainen ja sitä ei voida soveltaa.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Komissio vaatii EY:n perustamissopimuksen 230 artiklan toisen kohdan mukaisen toimivallan puuttumisen vuoksi yhteisen toiminnan 2002/589/YUTP täytäntöönpanosta ja Euroopan unionin tuesta Länsi-Afrikan valtioiden talousyhteisölle pienaseita koskevan moratorion yhteydessä 2 päivänä joulukuuta 2004 tehdyn neuvoston päätöksen 2004/833/YUTP kumoamista. Neuvosto teki tämän päätöksen Euroopan unionista tehdyn sopimuksen V osaston nojalla, vaikka Cotonoun sopimuksen 3 kohta kattaa *muun muassa* toimet pienaseiden leviämisen estämiseksi. Lisäksi komissio on tehnyt Cotonoun sopimuksen liitteessä IV olevan 10 artiklan 2 kohdan nojalla Länsi-Afrikan valtioiden talousyhteisön (ECOWAS) ja Länsi-Afrikan talous- ja rahaliiton (WAEMU) kanssa Länsi-Afrikan alueoh-

jelman, jolla tuetaan konfliktien ehkäisyyn ja hyvää hallintotavan alueellista politiikkaa ja ilmaistaan erityisesti tuki pienaseiden maahantuontia, vientiä ja tuotantoa Länsi-Afrikassa koskevalle moratoriolle. Näin ollen riidanalainen YUTP-päätös on vastoin Euroopan unionista tehdyn sopimuksen 47 artiklaa, koska se vaikuttaa yhteisön toimivaltaan kehitysavun alalla.

Komissio vaatii myös, että 12.7.2002 annettu neuvoston yhteinen toiminta 2002/589/YUTP ja erityisesti sen II osasto todetaan lainvastaiseksi samalla perusteella ja samoista syistä. Yhteinen toiminta 2002/589/YUTP on luonteeltaan lainsäädäntötoimi, jolle perustuu YUTP-päätös, jonka kumoamista vaaditaan toimivallan puuttumisen perusteella. Näin ollen olisi todettava, että tätä yhteistä toimintaa ja erityisemmin sen II osastoa ei voida soveltaa käsiteltävänä olevassa asiassa.

(¹) Yhteisen toiminnan 2002/589/YUTP täytäntöönpanosta ja Euroopan unionin tuesta Länsi-Afrikan valtioiden talousyhteisölle pienaseita koskevan moratorion yhteydessä 2 päivänä joulukuuta 2004 tehty neuvoston päätös 2004/833/YUTP (EYVL L 359, 4.12.2004, s. 65).

(²) Euroopan unionin osallistumisesta käsiaseiden ja kevyiden aseiden epävakauttavan keskittymisen ja leviämisen torjumiseen ja yhteisen toiminnan 1999/34/YUTP kumoamisesta 12 päivänä heinäkuuta 2002 annettu neuvoston yhteinen toiminta 2002/589/YUTP (EYVL L 191, 19.7.2002, s. 1).

El Corte Inglés s.a:n 2.3.2005 (fax 28.2.2005) tekemä valitus Euroopan yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen toisen jaoston asiassa T-8/03, El Corte Inglés s.a. vastaan sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV) 13.12.2004 antamasta tuomiosta

(Asia C-104/05 P)

(2005/C 115/20)

(Oikeudenkäyntikieli: italia)

El Corte Inglés s.a. on valittanut 2.3.2005 Euroopan yhteisöjen tuomioistuimeen Euroopan yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen toisen jaoston asiassa T-8/03, El Corte Inglés s.a. vastaan sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV) 13.12.2004 antamasta tuomiosta. Valittajan edustajana on asianajaja J. L. Rivas Zurdo.