

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut:

Yhteisön tavaramerkin hakija:	Netscout Systems, Inc.
Haettu yhteisön tavaramerkki:	Sanamerkki "NGENIUS" luokkiin 9, 16 ja 42 kuuluvia tavaroita ja palveluja varten (Tietokoneet, tietokonelaitteistot ja tietokoneohjelmistot; painotuotteet; tietokoneohjelmointi ym.); hakemus nro 1 830 900
Sen tavaramerkki- tai merkki-oikeuden haltija, johon väitteenettä on vedottu:	Kye Systems Corporation
Tavaramerkki- tai merkki-oikeus, johon väitteenettä on vedottu:	Kansallinen kuviomerkki "GENIUS" luokkaan 9 kuuluvia tavaroita varten (tietokoneet, levyasemat, tulostimet, telekopiolaitteet ym.)
Väiteosaston ratkaisu:	Tavaramerkkihakemus hylätään kaikkien luokkaan 9 kuuluvien tavaroiden osalta
Valituslautakunnan ratkaisu:	Valitus hylätään
Kanneperusteet:	Neuvoston asetuksen (EY) N:o 40/94 8 artiklan 1 kohdan b alakohdan rikkominen

Italian tasavallan 18.2.2005 Euroopan yhteisöjen komissiota vastaan nostama kanne**(Asia T-83/05)**

(2005/C 106/76)

(Oikeudenkäyntikieli: italia)

Italian tasavalta on nostanut 18.2.2005 Euroopan yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimessa kanteen Euroopan yhteisöjen komissiota vastaan. Kantajan asiamiehenä on valtionasiamies Antonio Cingolo.

Kantaja vaatii, että yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuin:

- 1) kumoaa seuraavat komission päätökset: 16.12.2004 (POR Sicilia 2000-2006); 13.1.2005 (POR Calabria Ob. 1 2000-2006); 13.1.2005 (POR Puglia Ob. 1 2000-2006); 17.1.2005 (Docup Lombardia Ob. 2 2000-2006); 17.1.2005 (POR Calabria Ob. 1 2000-2006) ja 26.1.2005 (POR Sardegna Ob. 1 2000-2006), joissa kaikissa tukijärjestelmistä suoritettavia ennakkoja koskeva maksujärjestelmä alistetaan sellaisten velvoitteiden täyttämiseen, joista ei ole säädetty voimassa olevissa säännöksissä, ja joilla pyritään näin rajoittamaan perusteettomasti kyseessä olevan rakennerahaston käyttöön oikeuttavia menoja.
- 2) velvoittaa Euroopan yhteisöjen komissiota korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut ovat samat kuin asiassa T-345/04, Italian tasavalta vastaan komissio ⁽¹⁾.

⁽¹⁾ EUVL C 262, 23.10.04, s. 55.

Nicole Schmitin 17.2.2005 Euroopan yhteisöjen komissiota vastaan nostama kanne**(Asia T-84/05)**

(2005/C 106/77)

(Oikeudenkäyntikieli: ranska)

Nicole Schmit, kotipaikka Ispra (Italia), on nostanut 17.2.2005 Euroopan yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimessa kanteen Euroopan yhteisöjen komissiota vastaan. Kantajan edustaja on asianajaja Eric Boigelot.

Kantaja vaatii, että ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuin:

- määrää esitettäväksi jokaista kantajaa koskevaa ja OLAFin leimaamaa asiakirja-aineistoa koskevan kertomuksen
- määrää esitettäväksi kertomuksen, jolla saatetaan päätöseen kantajaa vastaan tehty sisäinen tutkimus
- kumoaa kantajaa vastaan tehdyn tutkimuksen
- kumoaa OLAFin ilmoituksen, joka sisältää "tutkimuksen tiedoksi antamisen ja ilmoituksen Italian tuomioistuimille"

- kumoaa tutkimusta koskevan kertomuksen, joka on toimitettu Italian tuomioistuimille
- kumoaa kaikki näiden päätösten johdosta toteutetut tai niihin liittyvät toimenpiteet, jotka toteutetaan tämän kanteen jälkeen
- velvoittaa OLAFin ja komission maksamaan vahingonkorvauksia, joiden kohtuulliseksi määräksi on arvioitu 30 000 euroa, sillä varauksella että tätä summaa korotetaan ja/tai lasketaan oikeudenkäynnin aikana
- velvoittaa vastaajan joka tapauksessa korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kantaja esittää kanteensa tueksi samat oikeudelliset perusteet, jotka asian T-22/05 kantajat ovat esittäneet.

Paikallisen itsehallintoalueen eli Dimos Ano Liosionin ja kuuden muun 16.2.2005 Euroopan yhteisöjen komissiota vastaan nostama kanne

(Asia T-85/05)

(2005/C 106/78)

(Oikeudenkäyntikieli: kreikka)

Dimos Ano Liosion, kotipaikka Ano Liosia, Attiki, sekä Goula Teodora, Argiropoulos Argiris, Manis Ioannis, Dalipi Elini, Papagrigoriou Basilis ja Frankalexis Giorgos, joiden kaikkien kotipaikka on Ano Liosion, ovat nostaneet 16.2.2005 Euroopan yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimessa kanteen Euroopan yhteisöjen komissiota vastaan. Kantajien edustajina on asianajaja G.-E. Kalavros.

Kantajat vaativat, että ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuin:

- kumoaa kokonaisuudessaan komission 21.12.2004 tekemän päätöksen 5522, joka koskee koheesiorahastosta myönnettyä tukea hankkeelle ”Helleenien tasavallan läntisen Attikin Filin kunnan Skalistiri-nimisen paikan jätteiden hygieenisen kaatopaikan toisen vaiheen ensimmäisen osan rakentaminen (numero CCI: 2004 GR 16 C PE 001)” ja
- velvoittaa komission korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kanteensa tueksi kantajat esittävät, että riidanalainen päätös on ristiriidassa niiden ympäristön laadun säilyttämistä, suojelua ja parantamista, ihmisten terveyden suojelua ja luonnonvarojen harkittua ja järkevää käyttöä koskevien tavoitteiden kanssa,

joista määrätään EY 2 artiklassa, EY 4 artiklan 1 kohdassa ja EY 174 artiklassa, koska tällä päätöksellä Ano Liosionin alue, jota kantajat pitävät saastuneena ja epäedulliseen asemaan saatettuna, velvoitetaan ottamaan vastaan erittäin paljon enemmän jätteitä kuin kaksi muuta Attikin läänin jätteiden käsittelypaikkaa on velvoitettu ottamaan vastaan. Samassa yhteydessä kantajat vetoavat erilaisiin ongelmiin, jotka koskevat sitä paikkaa, joka on valittu kaatopaikan rakentamiseen, ja muun muassa siihen seikkaan, että itse asiassa kyseisen kaatopaikan käyttöönotto merkitsee jo olemassa olevan laitoksen toiminnan jatkamista, että kyseinen alue on luokiteltu ympäristön ehdottomaksi suojeluvyöhykkeeksi, että se osittain koostuu metsäisestä alueesta ja osittain metsitettävästä alueesta, että sen omistusoikeudesta ei ole selvyyttä ja että se ei ympäristönvaikutusten arviointia koskevan selvityksen mukaan ole asianmukaisin paikka kyseiselle laitokselle.

Lisäksi kantajat väittävät, että riidanalainen päätös on ristiriidassa sen kanssa, että Kreikan tasavallalla on velvollisuus

— ryhtyä direktiivin 91/156⁽¹⁾ 3 ja 4 artiklassa säädettyihin asianmukaisiin toimenpiteisiin edistääkseen jätteiden tuotannon ja niiden haitallisuuden estämistä tai vähentämistä, edistääkseen puhtaiden ja säästeliäämpien teknologioiden kehittämistä luonnonvarojen käyttöä varten sekä varmistaa, että jätteet hyödynnetään ja että niistä huolehditaan vaarantamatta ihmisten terveyttä ja käyttämättä menettelyjä tai menetelmiä, joista voi aiheutua vahinkoa ympäristölle

— laatia erityinen alueellinen ympäristösuunnitelma, joka koskee jätteiden vähentämistä, kierrätystä ja muuntamista raaka-aineiksi, sellaisena kuin tämä velvollisuus ilmenee direktiivin 75/442⁽²⁾ 3, 4 ja 6 artiklasta

— varmistaa, että uutta laitosta käytetään siten, että on ryhdytty direktiivin 96/61⁽³⁾ 3 artiklassa tarkoitettuihin asianmukaisiin ympäristön pilaantumista ehkäiseviin toimenpiteisiin, jotta merkittävää pilaantumista ei aiheuteta

sekä ristiriidassa niiden velvollisuuksien kanssa, joita Helleenien tasavallalla on direktiivin 97/11⁽⁴⁾ 1 artiklan nojalla.

⁽¹⁾ Jätteistä annetun direktiivin 75/442/ETY muuttamisesta 18 päivänä maaliskuuta 1991 annettu neuvoston direktiivi 91/156/ETY (EYVL L 78, s. 32).

⁽²⁾ Jätteistä 15 päivänä heinäkuuta 1975 annettu neuvoston direktiivi 75/442/ETY (EYVL 1975, L 194, s. 39).

⁽³⁾ Ympäristön pilaantumisen ehkäisemisen ja vähentämisen yhtenäistämiseksi 24 päivänä syyskuuta 1996 annettu neuvoston direktiivi 96/61/EY (EYVL L 257, s. 26).

⁽⁴⁾ Tiettyjen julkisten ja yksityisten hankkeiden ympäristövaikutusten arvioinnista annetun direktiivin 85/337/ETY muuttamisesta 3 päivänä maaliskuuta 1997 annettu neuvoston direktiivi 97/11/EY (EYVL L 73, s. 5).