

**V.I.C. Verband der Internationalen Caterer in Deutschland e.V:n 10.1.2005 Euroopan yhteisöjen komissiota vastaan nostama kanne**

(Asia T-5/05)

(2005/C 82/60)

(Oikeudenkäyntikieli: saksa)

V.I.C. Verband der Internationalen Caterer in Deutschland e.V, Berliini, on nostanut 10.1.2005 Euroopan yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimessa kanteen Euroopan yhteisöjen komissiota vastaan. Kantajan edustajana on asianajaja K. Kühne.

Kantaja vaatii, että ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuin

1. kumoaa 11.11.2004 päivätyssä kirjeessä olevan päätöksen evätä tutustuminen komissiolle 12.5.1978 tehtyyn Saksan viranomaisten anomukseen saada ottaa käyttöön poikkeavia erityistoimia, ja

2. velvoittaa vastaajan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

*Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut*

Riidanalaisessa päätöksessä komissio epäsi ns. avoimuusasetuksen<sup>(1)</sup> 4 artiklan 5 ja 6 kohdan nojalla kantajan pyynnön saada tutustua asiakirjoihin, jotka koskevat Saksan liittotasavallan anomusta saada ottaa käyttöön poikkeavia erityistoimia kuudennen arvonlisäverodirektiivin<sup>(2)</sup> 27 artiklan mukaisesti.

Kantaja väittää, että tutustumispyynnön epääminen merkitsee kantajalle tosiasiallista oikeussuojan epäämistä, koska kantajan valituksen hylkääminen pääasian käsittelyssä perustui pyydettyyn asiakirjaan. Kantajan mukaan tutustumispyynnön epääminen on vastoin avoimuusasetusta.

Kantajan mielestä tutustumispyynnön epääminen avoimuusasetuksen 4 artiklan 5 ja 6 kohdan nojalla on vastoin EU 1 artiklaa

sekä EY 21, EY 207, EY 253 ja EY 255 artiklaa, koska pyydetyn asiakirjan jakelun estäminen ei ole perusteltua.

<sup>(1)</sup> Euroopan parlamentin, neuvoston ja komission asiakirjojen saamisesta yleisön tutustuttavaksi 30 päivänä toukokuuta 2001 annettu Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EY) N:o 1049/2001 (EYVL L 145, s. 43).

<sup>(2)</sup> Jäsenvaltioiden liikevaihtoverolainsäädännön yhdenmukaistamisesta – yhteinen arvonlisäverojärjestelmä: yhdenmukainen määräytymisperuste – 17 päivänä toukokuuta 1977 annettu kuudes neuvoston direktiivi 77/388/ETY (EYVL L 145, s. 1).

**DEF-TEC Defense Technology GmbH:n 12.1.2005 sisämarkkinoiden harmonisointivirastoa (tavaramerkit ja mallit) vastaan nostama kanne**

(Asia T-6/05)

(2005/C 82/61)

(Kieli, jolla kannekirjelmä on laadittu: englanti)

DEF-TEC Defense Technology GmbH, kotipaikka Frankfurt am Main (Saksa), on nostanut 12.1.2005 Euroopan yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimessa kanteen sisämarkkinoiden harmonisointivirastoa (tavaramerkit ja mallit) vastaan. Kantajan edustaja on asianajaja H. Daniel.

Defense Technology Corporation of America, kotipaikka Jacksonville, Florida (Yhdysvallat), osallistui myös asian käsittelyyn valituslautakunnassa.

Kantaja vaatii, että ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuin

— kumoaa SMHV:n toisen valituslautakunnan 8.11.2004 tekemän ratkaisun asiassa R 493/2002-2

— toteaa SMHV:n väiteosaston ratkaisun nro 722/2002 mitätömäksi

— velvoittaa SMHV:n korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

## Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Yhteisön tavaramerkin hakija: Kantaja

Haettu tavaramerkki: Kuviomerkki FIRST DEFENSE AEROSOL PEPPER PROJECTOR luokkiin 5 (farmaseuttiset tuotteet jne.), 8 (käsikäyttöiset työkalut ja -välineet jne.) ja 13 (ammukset jne.) kuuluvia tavaroita varten — yhteisön tavaramerkkiä koskeva hakemus nro 643 668

Sen tavaramerkki- tai merkioikeuden haltija, johon väitemenettelyssä on vedottu: Defense Technology Corporation of America

Tavaramerkki- tai merkioikeus, johon väitemenettelyssä on vedottu: Kansallinen ja kansainvälinen sana- ja kuviomerkki FIRST DEFENSE

Väiteosaston ratkaisu: Rekisteröinnin epääminen

Valituslautakunnan ratkaisu: Valituksen hylkääminen

Kanneperusteet: Asetuksen N:o 40/94<sup>(1)</sup> 8 artiklan 3 kohdan rikkominen. Kantaja kiistää toteamuksen, jonka mukaan se ei ole toimittanut riittävästi todisteita siitä, että riidanalaista tavaramerkkiä koskevan hakemuksen tekeminen tapahtui tavaramerkin haltijan suostumuksella.

<sup>(1)</sup> Yhteisön tavaramerkistä 20 päivänä joulukuuta 1993 annettu neuvoston asetus (EY) N:o 40/94 (EYVL 1994, L 11, s. 1)

**Viasat Broadcasting UK Ltd:n 20.1.2005 Euroopan yhteisöjen komissiota vastaan nostama kanne**

(Asia T-16/05)

(2005/C 82/62)

(Oikeudenkäyntikieli: tanska)

Viasat Broadcasting UK Ltd, kotipaikka West Drayton (Yhdistynyt kuningaskunta), on nostanut 20.1.2005 Euroopan yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimessa kanteen Euroopan yhteisöjen komissiota vastaan. Kantajan edustajana on asianajaja Simon Evers Hjelmberg.

Kantaja vaatii, että ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuin:

1. kumoaa komission TV2/DANMARK A/S:n pääomankorotuksesta 6.10.2004 tekemän päätöksen nro N 313/2004 – Tanska (C(2004)3632 lopullinen) 55 kohdan;
2. velvoittaa vastaajan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

## Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Riitautettu päätös koskee valtion omistaman julkisen palvelun televisioyhtiö TV2/DANMARK A/S:n pääomankorotussuunnitelmaa. Pääomankorotusta, joka koostuu pääomatuesta Tanskan valtiolta ja velan muuttamisesta omaksi pääomaksi, pidettiin tarpeellisena komission 19.5.2004 tekemän sellaisen päätöksen<sup>(1)</sup> seurauksena, jolla komissio velvoitti Tanskan perimään TV2/DANMARK A/S:lta takaisin laittomasti myönnetyn valtiontuen, mikä olisi aiheuttanut yhtiön joutumisen konkurssiin.

Riitautetusta päätöksestä ilmenee, ettei komissio voinut sulkea pois mahdollisuutta siitä, että TV2:n suunniteltuun pääomankorotukseen sisältyy EY 87 artiklan 1 kohdassa tarkoitettuja valtiontukielementtejä. Riitautetun päätöksen 55 kohdassa komissio kuitenkin totesi, että TV2:n pääomankorotukseen mahdollisesti sisältyvä valtiontuki oli EY 86 artiklan 2 kohdan mukaisesti yhteismarkkinoille soveltuva.

Kantaja esittää kanteensa tueksi, että komissio on tehnyt oikeudellisen virheen, koska se ei ole todennut, että pääomankorotussuunnitelma on EY 87 artiklan 1 kohdan vastainen. Tätä väitettä tukevat mm.

— se, että syy siihen, että TV2/DANMARK A/S:n pääomankorotusta haetaan, on sääntöjenvastaisen valtiontuen takaisin maksamista koskeva vaatimus, minkä vuoksi uuden tuen (pääomankorotuksen) hyväksyminen merkitsisi sitä, että EY 87 artiklan 1 kohta ja komission 19.5.2004 tehty päätös menettäisivät itsenäisen merkityksensä,

— se, että pääomankorotusta, jolla oma pääoma korotetaan optimaaliseen pääomarakenteeseen, ei voida pitää markkinataloussijoittajaperiaatteen mukaisena,

— se, että TV2/DANMARK tuotti vuonna 2003 voittoa ilman valtiontukea, mikä osoittaa, että itse yhtiö on asemassa, jossa se voi rakentaa halutun oman pääoman ja

— se, että optimaalista pääomarakennetta ei tarvita siihen, että TV2/DANMARK A/S voi hoitaa julkisen palvelun velvoitensa.