

Lopuksi kantaja vetoaa myös siihen, että komissio on syyllistynyt harkintavallan väärinkäyttöön siltä osin kuin se on ottanut kanteen kohteena olevaan päätökseen markkinoidenjakamisperusteita, joissa erotellaan ajallisesti matkustaja-aluksilla tarjotut palvelut suurnopeusaluksilla tarjotuista palveluista, ja tämän perusteella hyväksytään tukijärjestelmä, jolla suositetaan Caremarin tarjoamaa matkustajienkuljetuspalvelua. Tämän järjestelmän ei olisi muutoin voitu katsoa soveltuvan yhteismarkkinoille, kun otetaan huomioon, että kilpailevat yksityiset yritykset toimivat vastaavissa olosuhteissa matkustajienkuljetuspalvelujen osalta.

(<sup>1</sup>) Ei vielä julkaistu EUVL:ssä.

**Guido Strackin 4.1.2005 Euroopan yhteisöjen komissiota vastaan nostama kanne**

(Asia T-4/05)

(2005/C 57/65)

(Oikeudenkäyntikieli: saksa)

Guido Strack, Wasserliesch, Saksa, on nostanut 4.1.2005 Euroopan yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimessa kanteen Euroopan yhteisöjen komissiota vastaan. Kantajan edustajana on asianajaja R. Schmitt.

Kantaja vaatii, että ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuin

- kumoaa 5.2.2004 tehdyn päätöksen, joka koskee OLAF:n tutkinnan päättämistä asiassa OF/2002/0356, ja kyseisen päätöksen perustana olevan Final Case Reportin (Az.:NT/sr D(2003)-AC-19723-01687 5.2.2004;
- velvoittaa komission aloittamaan uudelleen kyseisen tutkinnan ja laatimaan uuden Final Case Reportin sekä korvaamaan kaikki oikeudenkäyntikulut ja muut kulut.

*Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut*

Kantaja, joka on komission virkamies, on ilmoittanut Euroopan petostentorijuntaviraston (OLAF) pääjohtajalle, että hän on saanut toimeensa liittyen virallisten julkaisujen toimistossa tietoonsa tosiseikkoja, jotka antavat olettaa, että on olemassa raskauttavia olosuhteita. OLAF:n tämän osalta aloittama tutkinta päätettiin riidanalaisella päätöksellä.

Kantata väittää aluksi, että hänen kanteensa voidaan ottaa tutkittavaksi, koska riidanalaisella päätöksellä on myös hänen osaltaan sitovia oikeusvaikutuksia siltä osin kuin hänelle kieltäydytään antamasta sisäisistä väärinkäytöksistä todistavan (englanniksi "whistleblower") oikeudellista asemaa.

Kantata väittää kanteensa perusteeksi, että OLAF ei ole tutkinut ilmoitettuja tosiseikkoja kattavasti ja että se on tehnyt mielivaltaisen päätöksen.

**Euroopan yhteisöjen komission 11.1.2005 PARTHENON A.E. -nimistä yhtiötä vastaan nostama kanne**

(Asia T-7/05)

(2005/C 57/66)

(Oikeudenkäyntikieli: kreikka)

Euroopan yhteisöjen komissio on 11.1.2005 nostanut Euroopan yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimessa kanteen PARTHENON A. E. -nimistä yhtiötä vastaan. Kantajan asiamiehenä on sen oikeudellinen neuvonantaja Dimitrios Triantafyllou, avustajanaan asianajaja Nikolaos Korogiannakis.

Kantaja vaatii, että ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuin:

1. velvoittaa vastaajan palauttamaan 325 452,80 euroa, josta pääoman osuus on 259 800 euroa ja 10.1.2005 laskettujen viivästyskorkojen osuus 65 652,80 euroa,
2. velvoittaa vastaajan lisäksi maksamaan korkoa 71,18 euroa päivässä aina velan täysimääräiseen maksuun saakka
3. ja velvoittaa vastaajan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

*Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut*

Euroopan yhteisö, jota Euroopan komissio edustaa, teki vastaajan, joka toimi erään yhteisyhtiön koordinaattorina ja oli sen jäsen, kanssa sopimuksen, joka liittyi "maatalouden ja kalastuksen alan tutkimusta, teknologista kehittämistä ja esittelyä" koskevaan erityisohjelmaan. Sopimus koski erityisesti sellaisen suunnitelman tekemistä, jonka otsikkona oli "hedelmien puhdistamista ja kuorimista koskevien uusien menetelmien keksiminen", ja sopimus oli pantava täytäntöön 24 kuukaudessa 1.9.1998 alkaen. Tämän sopimuksen yhteydessä komissio sitoutui osallistumaan taloudellisesti suunnitelman hyvään laati-miseen maksamalla 50 prosenttia valikoiduista menoista mutta kuitenkin enintään 433 000 ecua.