

3) Pääasian kaltaisissa olosuhteissa asetuksen N:o 1408/71, sellaisena kuin se on ajan tasalle saatettuna asetuksella N:o 2001/83, sellaisena kuin se on muutettuna asetuksella N:o 2195/91, 3 artiklan vastaista ei ole se, että tutkittaessa oikeutta työttömyysetuuksiin toimivaltainen laitos ei ota täyttyneitä vakuutuskausia laskettaessa huomioon toisessa jäsenvaltiossa suoritettua pakollista asepalvelusta.

(¹) EYVL C 7, 11.1.2003.

YHTEISÖJEN TUOMIOISTUIMEN TUOMIO,

(suuri jaosto)

30 päivänä marraskuuta 2004,

asiassa C-16/03 (Hovrätten över Skåne och Blekingen esittämä ennakkoratkaisupyyntö): Peak Holding AB vastaan Axolin-Elinor AB (¹)

(Tavaramerkit — Direktiivi 89/104/ETY — 7 artiklan 1 kohta — Tavaramerkkiin perustuvan oikeuden sammuminen — Se, että tavaramerkin haltija saattaa tavaran markkinoille ETA:ssa — Käsite — Kuluttajien saataville saatetut ja sittemmin myynnistä poistetut tavarat — Sellainen myynti ETA:han sijoittautuneelle toimijalle, johon liittyy kielto saattaa tavaroita markkinoille ETA:n ulkopuolella — Tavaroitten jälleenmyynti toiselle ETA:han sijoittautuneelle toimijalle — Myynti ETA:ssa)

(2005/C 19/04)

(Oikeudenkäyntikieli: ruotsi)

Asiassa C-16/03, jossa on kyse EY 234 artiklaan perustuvasta ennakkoratkaisupyyntöstä, jonka Hovrätten över Skåne och Blekinge (Ruotsi) on esittänyt 19.12.2002 tekemällään päätöksellä, joka on saapunut yhteisöjen tuomioistuimeen 15.1.2003, saadakseen ennakkoratkaisun asiassa Peak Holding AB vastaan Axolin-Elinor AB, aiemmin Handelskompaniet Factory Outlet i Löddeköpinge AB, yhteisöjen tuomioistuin (suuri jaosto), toimien kokoonpanossa: presidentti V. Skouris, jaostojen puheenjohtajat P. Jann, C. W. A. Timmermans, A. Rosas ja R. Silva de Lapuerta sekä tuomarit C. Gulmann (esittelevä tuomari), J.-P. Puissechet, R. Schintgen ja J. N. Cunha Rodrigues, julkisasiamies: C. Stix-Hackl, kirjaaja: apulaiskirjaaja H. von Holstein, on antanut 30.11.2004 tuomion, jonka tuomiolauselma on seuraava:

1) Jäsenvaltioiden tavaramerkkilainsäädännön lähentämisestä 21 päivänä joulukuuta 1988 annetun ensimmäisen neuvoston direktiivin 89/104/ETY, sellaisena kuin se on muutettuna 2.5.1992 tehdyllä sopimuksella Euroopan talousalueesta, 7 artiklan 1 kohtaa on tulkittava siten, että tavaramerkillä varustettuja tavaroita ei ole katsottava saatetun markkinoille Euroopan talousalueella, kun tavaramerkin haltija on tuonut ne Euroopan talousalueelle siellä myytäväksi tai kun tavaramerkin haltija on saatanut ne kuluttajien saataville Euroopan talousalueella omista myymälöissään tai siihen sidoksissa olevan yhtiön myymälöissä, mutta se ei ole saanut niitä myydyksi.

2) Kansallisen tuomioistuimen käsiteltävänä olevan asian olosuhteissa tavaramerkin haltijan ja Euroopan talousalueelle sijoittautuneen toimijan välisen kauppakirjan sisältämä määräys, jolla kielletään tavaran jälleenmyynti Euroopan talousalueella, ei sulje pois sitä mahdollisuutta, että tavara on saatettu markkinoille Euroopan talousalueella direktiivin 89/104, sellaisena kuin se on muutettuna sopimuksella Euroopan talousalueesta, 7 artiklan 1 kohdassa tarkoitetulla tavalla, eikä se näin ollen estä tavaramerkin haltijan yksinoikeuden sammumista tilanteessa, jossa tavara jälleenmyydään Euroopan talousalueella kiellon vastaisesti.

(¹) EUVL C 55, 8.3.2003.

YHTEISÖJEN TUOMIOISTUIMEN TUOMIO,

(kolmas jaosto)

2 päivänä joulukuuta 2004,

asiassa C-42/03: Euroopan yhteisöjen komissio vastaan Espanjan kuningaskunta (¹)

(Jäsenyysvelvoitteiden noudattamatta jättäminen — Kalastus — Kalavarojen säilyttäminen ja hoitaminen — Kalastustoiminnan valvontatoimenpiteet)

(2005/C 19/05)

(Oikeudenkäyntikieli: espanja)

Asiassa C-42/03, jossa on kyse EY 226 artiklaan perustuvasta jäsenyysvelvoitteiden noudattamatta jättämistä koskevasta kanteesta, joka on nostettu 4.2.2003, Euroopan yhteisöjen komissio (asiamiehinään T. van Rijn ja S. Pardo Quintillán) vastaan Espanjan kuningaskunta (asiamiehenään: N. Díaz Abad), yhteisöjen tuomioistuin (kolmas jaosto), toimien kokoonpanossa: jaoston puheenjohtaja A. Rosas sekä tuomarit J.-P. Puissechet (esittelevä tuomari), S. von Bahr, J. Malenovský ja U. Lohmus, julkisasiamies: C. Stix-Hackl, kirjaaja: R. Grass, on antanut 2.12.2004 tuomion, jonka tuomiolauselma on seuraava: