

1) Valitus hylätään.

2) Fichtner veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

(¹) EUVL C 146, 21.6.2003.

Tribunale di Larino — Sezione distaccata di Termoli — 8.7.2004 tekemällään päätöksellä esittämä ennakkoratkaisupyyntö Massimiliano Placanicaa vastaan vireillä olevassa rikosasiassa

(Asia C-338/04)

(2004/C 273/19)

Tribunale di Larino — Sezione distaccata di Termoli on pyytänyt 8.7.2004 tekemällään päätöksellä, joka on saapunut yhteisöjen tuomioistuimeen 6.8.2004, Euroopan yhteisöjen tuomioistuimelta ennakkoratkaisua Massimiliano Placanicaa vastaan vireillä olevassa rikosasiassa seuraavaan kysymykseen:

Yhteisöjen tuomioistuinta pyydetään arvioimaan lain 401/89 4 §:n 4 a momentin yhteensoveltuvuutta sijoittautumisvapautta koskevien EY 43 artiklan ja sitä seuraavien artiklojen ja rajat ylittävien palvelujen tarjoamisen vapautta koskevan EY 49 artiklan kanssa, myös ottaen huomioon Euroopan yhteisöjen tuomioistuimen oikeuskäytännön (erityisesti asiassa Gabelli annettu tuomio) ja Suprema Corte di Cassazione (Sezioni Unite) antamien ratkaisujen välisen tulkintaa koskevan ristiriidan; erityisesti pyydetään selvittämään, voidaanko Italiassa soveltaa syytteessä mainittua rikosoikeudellista lainsäädäntöä, johon on vedottu Massimiliano Placanicaa vastaan.

Bundesfinanzhofin 26.5.2004 tekemällään päätöksellä esittämä ennakkoratkaisupyyntö asiassa Centro Equestro da Leziria Grande LDA vastaan Bundesamt für Finanzen

(Asia C-345/04)

(2004/C 273/20)

Bundesfinanzhof on pyytänyt 26.5.2004 tekemällään päätöksellä, joka on saapunut yhteisöjen tuomioistuimeen 12.8.2004,

Euroopan yhteisöjen tuomioistuimelta ennakkoratkaisua asiassa Centro Equestro da Leziria Grande LDA vastaan Bundesamt für Finanzen seuraavaan kysymykseen:

Onko EY:n perustamissopimuksen 59 artiklan vastaista, että Saksassa rajoitetusti verovelvollinen, joka on toisen jäsenvaltion kansalainen, voi saada Saksassa saamistaan tuloista lähdeverona perityistä veroista palautuksen vain, kun näiden tulojen kanssa suorassa taloudellisessa yhteydessä olevat elinkeinokulut ylittävät puolet näiden tulojen määrästä?

Finanzgericht Kölnin 15.7.2004 tekemällään päätöksellä esittämä ennakkoratkaisupyyntö asiassa REWE Zentralfinanz e.G. ITS Reisen GmbH:n oikeuksien haltijana vastaan Finanzamt Köln-Mitte

(Asia C-347/04)

(2004/C 273/21)

Finanzgericht Köln on pyytänyt 15.7.2004 tekemällään päätöksellä, joka on saapunut yhteisöjen tuomioistuimeen 13.8.2004, Euroopan yhteisöjen tuomioistuimelta ennakkoratkaisua asiassa REWE Zentralfinanz e.G. ITS Reisen GmbH:n oikeuksien haltijana vastaan Finanzamt Köln-Mitte seuraavaan kysymykseen:

— Onko EY:n perustamissopimuksen 52 artiklaa (josta on tullut EY 43 artikla) luettuna yhdessä 58 artiklan (josta on tullut 48 artikla) ja 67—73 artiklan, 73 b artiklan ja sitä seuraavien artiklojen (joista on tullut EY 56 artikla ja sitä seuraavat artiklat) kanssa tulkittava siten, että niiden kanssa on ristiriidassa nyt käsiteltävässä asiassa riidanalaisen EStG:n 2 a §:n 1 momentin 3 a kohdan 2 kohdan kaltainen sääntö, jossa rajoitetaan välitöntä oikeutta vähentää verotuksessa tappiot, jotka ovat aiheutuneet toisissa jäsenvaltiossa sijaitsevilla tytäryhtiöissä olevien osuuksien arvon poistoista, silloin, kun nämä harjoittavat kansallisessa säännöksessä tarkoitettuja passiivisia toimintoja ja tai/kun tytäryhtiöt harjoittavat kansallisessa säännöksessä tarkoitettuja aktiivisia toimintoja vain omien tyttärentytäryhtiöidensä välityksellä, kun puolestaan kotimaisissa tytäryhtiöissä olevien osuuksien arvot ovat poistokelpoisia ilman näitä rajoituksia?