

*Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut*

Kantaja kuuluu konsortioon, joka teki voitokkaan tarjouksen palveluntarjoajaksi sarjassa ESP 5 (web-sovellukset). Sarja ESP 4 (tiedonhallintasovellukset) annettiin toiselle konsortiolle.

Kantajan mukaan nyt esillä olevassa kanteessa kiistanalainen tarjouskilpailu ESP-DIMA perustui väärään oletukseen siitä, että tiedonhallintapalvelujen tarjoaminen tarkoittaa uusia markkinoita ja että ESP 4:n käyttö on ylittänyt kaikki odotukset. Kantajan mielestä komissio on virheellisesti sijoittanut ESP 4:ään työtä, joka kantajan käsityksen mukaan kuuluu tosiasiaassa ESP 5:een. Kantaja väittää, että tämän tuloksena komission oli kasvatettava ESP 4:n menoarvioennustetta ja käynnistettävä uusi tarjouskilpailu ESP-DIMA, kun taas ESP 5:een käytetyt menot pysyivät ehtojen takana.

Lisäksi kantaja väittää komission rikkoneen olennaisia menettelymääräyksiä, sillä ainakin yhdellä riidanalaisen tarjouskilpailun arviointikomitean jäsenenä oli eturistiriita kantajaan nähden.

Kantaja toteaa vielä lopuksi, ettei sen sijoittamista toiseksi voitokkaaksi tarjouksentekijäksi ESP-DIMA:n osalta ole riittävästi perusteltu. Kantajan mukaan komissio myös kieltäytyi antamasta tietoja arviointikertomuksesta.

**Edenin 26.7.2004 sisämarkkinoiden harmonisointivirastoa (SMHV) vastaan nostama kanne**

(Asia T-305/04)

(2004/C 262/78)

(Oikeudenkäyntikieli: ranska)

Eden-niminen yhtiö, kotipaikka Pariisi, on nostanut 26.7.2004 Euroopan yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuinmessä kanteen sisämarkkinoiden harmonisointivirastoa (SMHV) vastaan. Kantajan edustajana on asianajaja Muriel Antoine-Lalance.

Kantaja vaatii, että ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuin:

— kumoaa SMHV:n ensimmäisen valituslautakunnan 24.5.2004 tekemän ratkaisun (asia R 591/2003-4)

— velvoittaa SMHV:n korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

*Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut*

Haettu tavaramerkki: Hajumerkki-tyyppinen tavaramerkki ODEUR DE FRAISE MÛRE, jonka yhteydessä on mansikan graafinen esitys — hakemus nro 001122118.

Tavarat tai palvelut: Luokkiin 3, 16, 18 ja 25 kuuluvat tavarat.

Ratkaisu, josta valituslautakuntaan on valitettu: Tutkijan ratkaisu evätä rekisteröintiä.

Valituslautakunnan ratkaisu: Valituksen hylkääminen.

Kanneperusteet: Asetuksen N:o 40/94 7 artiklan 1 kohdan a alakohdan rikkominen.

**Monika Luxemin 15.7.2004 Euroopan yhteisöjen komissiota vastaan nostama kanne**

(Asia T-306/04)

(2004/C 262/79)

(Oikeudenkäyntikieli: ranska)

Monika Luxem, kotipaikka Bryssel, on nostanut 15.7.2004 Euroopan yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuinmessä kanteen Euroopan yhteisöjen komissiota vastaan. Kantajan edustajina ovat asianajajat Sébastien Orlandi, Albert Coolen, Jean-Noël Louis ja Etienne Marchal ja possessioite on Luxemburgissa.

Kantaja vaatii, että ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuin:

— kumoaa Euroopan yhteisöjen komission päätöksen olla nimittämättä häntä Euroopan yhteisöjen virkamieheksi ja olla ottamatta häntä töihin PO DEV/A.2:lle toimeen, joka oli ilmoituksella KOM/2002/6022/F ilmoitettu avoimeksi, sekä kieltäytyä ottamasta häntä hänen kykyjään ja ammattikokemustaan vastaavaan muuhun toimeen

— velvoittaa vastaajan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

*Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut:*

Kantaja jätti hakemuksensa yleiseen kilpailuun KOM/A/6/01, jossa haettiin palvelukseen ulkosuhteiden ja tukien hallinnon alalla toimivia hallintovirkamiehiä. Hän ilmoitti hakemuksessaan, että hänellä oli Saksassa kolmen vuoden pituisten opintojen nojalla saatu tutkintotodistus. Läpäistyään kilpailun hän haki komissiossa vapaana ollutta tointa. Komissio ilmoitti hänelle 30.7.2003 päivätyllä kirjeellä, ettei se voinut hyväksyä hänen hakemustaan hänen tutkintotodistuksensa vuoksi. Komission mukaan ainoastaan Saksassa neljän vuoden pituisten opintojen nojalla saatu tutkintotodistus täytti kilpailuun osallistumisen edellytykset ja totesi, että vaaditun todistuksen piti antaa kelpoisuus yliopistollisiin jatko-opintoihin.

Tämän päätöksen kumoamista koskevassa kanteessaan kantaja vetoaa oikeusvarmuuden periaatteen loukkaamiseen ja siihen, että sellaisen päätöksen kumoaminen, jolla luodaan subjektiivisia oikeuksia, on lainvastaista, sekä kyseisen kilpailuilmoituksen rikkomiseen ja ilmeiseen arviointivirheeseen.

**Carlo Pagliaccin 19.7.2004 Euroopan yhteisöjen komissiota vastaan nostama kanne****(Asia T-307/04)**

(2004/C 262/80)

*(Oikeudenkäyntikieli: ranska)*

Carlo Pagliacci, kotipaikka Bryssel, on nostanut 19.7.2004 Euroopan yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimessa kanteen Euroopan yhteisöjen komissiota vastaan. Kantajan edustajina ovat asianajajat Sébastien Orlandi, Albert Coolen, Jean-Noël Louis ja Etienne Marchal, ja prosessiosoite Luxemburgissa.

Kantaja vaatii, että ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuin

- kumoaa kilpailun COM/A/1/02 valintakoelautakunnan päätöksen antaa kantajalle riittämätön arvosana kokeista, jotta hänet kirjattaisiin pätevien hakijoiden luetteloon,
- velvoittaa vastaajan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

*Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut*

Kantaja väittää kanteensa tueksi, että kilpailuilmoitusta on rikottu, koska monilla pätevien hakijoiden luetteloon kirjatuista hakijoista ei ollut määrättyä tutkintoa, joka liittyy välittömästi maatalousalaan. Hän väittää myös, että yksi valintakoelautakunnan jäsenistä työskentelee päivittäin eräitten hakijoiden kanssa. Kantajan mukaan kyseessä olevat hakijat olivat tämän vuoksi erityisessä asemassa suhteessa muihin hakijoihin, mikä merkitsee yhdenvertaisen kohtelun periaatteen ja syrjintäkiellon periaatteen loukkaamista. Koska nimittävälle viranomaiselle ei

väitetysti ollut ilmoitettu tästä tilanteesta, kantaja väittää tällä perusteella myös, että henkilöstösääntöjen 14 artiklaa on rikottu.

**Francesco Ianniellon 19.7.2004 Euroopan yhteisöjen komissiota vastaan nostama kanne****(Asia T-308/04)**

(2004/C 262/81)

*(Oikeudenkäyntikieli: ranska)*

Francesco Ianniello, kotipaikka Bryssel, on nostanut 19.7.2004 Euroopan yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimessa kanteen Euroopan yhteisöjen komissiota vastaan. Kantajan edustajina ovat asianajajat Sébastien Orlandi, Albert Coolen, Jean-Noël Louis ja Etienne Marchal, prosessiosoite Luxemburgissa.

Kantaja vaatii, että ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuin

- kumoaa päätöksen, jonka arvioinnin tarkastaja on muutoksenhaun johdosta tehnyt 8.9.2003 ja joka koskee kantajasta ajanjakson 2001—2002 osalta laadittua urakehitysarviointia
- velvoittaa vastaajan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

*Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut:*

Kantaja vetoaa kanteensa tueksi henkilöstösääntöjen 43 artiklan yleisten täytäntöönpanosäännösten 8 artiklan rikkomiseen. Kantaja väittää, että kyseessä oleva säännös on lainvastainen siltä osin kuin sen mukaan arviointia käsittelevän pariteettikomitean jäseniksi nimitetään henkilöitä, jotka ovat samassa tai alemmassa palkkaluokassa kuin kantaja ja joilla ei siten ole kaikkia vaadittuja takeita riippumattomuudesta eikä vaadittua pätevyyttä. Kantaja lisää, että henkilöstöpäällikkö ja hänen sijaisensa osallistuivat kantajan valituksen tutkintaan eivätkä luopuneet tehtävästä, vaikka henkilöstöpäällikkö on ammattiyhdistysjärjestön edustaja.

Kantaja vetoaa lisäksi arviointia käsitelleen pariteettikomitean jäsenille kuuluvan salassapitovelvollisuuden rikkomiseen, pariteettikomitealle kuuluvan puolueettomuus- ja objektiivisuusperiaatteiden noudattamisvelvollisuuden rikkomiseen, puolustautumisoikeuksia koskevan periaatteen ja kontradiktorisen menetelyn periaatteen loukkaamiseen, hyvän hallinnon periaatteen loukkaamiseen ja ilmeiseen arviointivirheeseen ja epäjohtonmukaisuuteen siinä, mitkä sanalliset arviot ja mitkä pisteet kantajalle on annettu.