

ensinnäkin kumoamaan komission 13.3.2001 tekemän päätöksen, jolla hylätään hakemukset seitsemään tutkimusvaroista rahoitettuun pysyvään toimeen, toiseksi kumoamaan komission 15.3.2001 tekemän päätöksen, jolla hylätään hakemus tutkimusvaroista rahoitettuun pysyvään toimeen, ja kolmanneksi hylkäämään komission päätökset, joilla toteutettiin nimitykset kyseisiin toimiin, yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuin (ensimmäinen jaosto), toimien kokoonpanossa: presidentti B. Vesterdorf sekä tuomarit H. Legal ja E. Martins Ribeiro; kirjaaja: hallintovirkamies J. Plingers, on 31.3.2004 antanut tuomion, jonka tuomiolauselma on seuraava:

- 1) *Komission 13.3.2001 tekemä päätös, jolla hylätään Girardot'n hakemukset seitsemään tutkimusvaroista rahoitettuun pysyvään toimeen, kumotaan.*
- 2) *Komission 15.3.2001 tekemä päätös, jolla hylätään Girardot'n hakemus tutkimusvaroista rahoitettuun pysyvään toimeen, kumotaan.*
- 3) *Kanne hylätään muilta osin.*
- 4) *Asianosaiset velvoitetaan ilmoittamaan ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimelle kolmen kuukauden määräajassa tämän tuomion julistamisesta joko niiden yhteisesti sopima sellaisen korvauksen määrä, joka liittyy 13. ja 15.3.2001 tehtyjen päätösten lainvastaisuuteen, tai niiden vaatimukset tämän korvauksen määrän osalta.*
- 5) *Oikeudenkäyntikuluista päätetään myöhemmin.*

(¹) EYVL C 68, 16.3.2002.

ENSIMMÄISEN OIKEUSASTEEN TUOMIOISTUIMEN TUOMIO

28 päivänä huhtikuuta 2004

yhdistetyissä asioissa T-124/02 ja T-156/02, *The Sunrider Corp.* vastaan sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV) (¹)

(Yhteisön tavaramerkki — Asetukset N:o 40/94/EY ja 2868/95/EY — Väittemenettelyn kulut — Tavaramerkkihakemuksen osittainen peruttaminen — Väitteen peruttaminen — Valitusmaksun palauttaminen — Perusteluvelvollisuus)

(2004/C 118/78)

(Oikeudenkäyntikieli: saksa)

Yhdistetyissä asioissa T-124/02 ja T-156/02, *The Sunrider Corp.*, kotipaikka Tarrance, Kalifornia (Yhdysvallat), edustajanaan asianajaja A. Kockläuner, vastaan sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV) (asiamiehenään G. Schneider), jossa sisämarkkinoiden harmonisointiviraston (tavaramerkit ja mallit) (SMHV) valituslautakunnassa käydyin menettelyn muina osapuolina olivat asiassa T-124/02 *Vitakraft-Werke Wührmann & Sohn*, kotipaikka Bremen (Saksa) ja asiassa T-156/02 *Friesland Brands BV*, kotipaikka

Leeuwarden (Alankomaat) ja jossa oli kyse yhtäältä kanteesta, joka oli nostettu asiassa T-124/02 sisämarkkinoiden harmonisointiviraston (tavaramerkit ja mallit) (SMHV) toisen valituslautakunnan 17.1.2002 tekemästä päätöksestä (asia R-386/2000-2), joka koski väittemenettelyä *Vitakraft-Werke Wührmann & Sohnin* ja *The Sunrider Corp.*:n välillä; ja toisaalta kanteesta, joka oli nostettu asiassa T-156/02 sisämarkkinoiden harmonisointiviraston (tavaramerkit ja mallit) (SMHV) ensimmäisen valituslautakunnan 21.2.2002 tekemästä päätöksestä (asia R-34/2000-1), joka koski väittemenettelyä *Friesland Brands BV*:n ja *The Sunrider Corp.*:n välillä, ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuin (toinen jaosto), toimien kokoonpanossa: jaoston puheenjohtaja N. J. Forwood sekä tuomarit J. Pirrung ja A. W. H. Meij; kirjaaja: apulaiskirjaaja B. Pastor, on 28.4.2004 antanut tuomion, jonka tuomiolauselma on seuraava:

1) *Kanteet hylätään.*

2) *Kantaja velvoitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.*

(¹) EYVL C 156, 29.6.2002.

YHTEISÖJEN ENSIMMÄISEN OIKEUSASTEEN TUOMIOISTUIMEN TUOMIO

21 päivänä huhtikuuta 2004

asiassa T-127/02, *Concept-Anlagen u. Geräte nach "GMP" für Produktion u. Labor GmbH* vastaan sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV) (¹)

(Yhteisön tavaramerkki — Sanaelementin ECA sisältävä kuviomerkki — Ehdoton hylkäysperuste — Kansainvälisen valtioidenvälisen järjestön tunnus — Asetuksen N:o 40/94 7 artiklan 1 kohdan h alakohta — Pariisin yleissopimuksen 6 b artikla)

(2004/C 118/79)

(Oikeudenkäyntikieli: saksa)

Asiassa T-127/02, *Concept-Anlagen u. Geräte nach "GMP" für Produktion u. Labor GmbH*, kotipaikka Heidelberg (Saksa), edustajanaan asianajaja G. Hodapp, vastaan sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV) (asiamiehenään G. Schneider), jossa kantaja vaatii yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuinta kumoamaan SMHV:n toisen valituslautakunnan 18.2.2002 tekemän ratkaisun (asia R 466/2000-2), joka koski hakemusta sanaelementin ECA sisältävän kuviomerkin rekisteröimiseksi yhteisön tavaramerkiksi, yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuin (neljäs jaosto), toimien kokoonpanossa: jaoston puheenjohtaja H. Legal sekä tuomarit V. Tiili ja M. Vilaras; kirjaaja: hallintovirkamies J. Plingers, on antanut 21.4.2004 tuomion, jonka tuomiolauselma on seuraava:

1) Kanne hylätään.

2) Kantaja veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

(¹) EYVL C 144, 15.6.2002.

**YHTEISÖJEN ENSIMMÄISEN OIKEUSASTEEN
TUOMIOISTUIMEN TUOMIO**

31 päivänä maaliskuuta 2004

**asiassa T-216/02, Fieldturf Inc. vastaan sisämarkkinoiden
harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV) (¹)**

**(Yhteisön tavaramerkki — Sanamerkki LOOKS LIKE
GRASS... FEELS LIKE GRASS... PLAYS LIKE GRASS —
Ehdoton hylkäysperuste — Asetuksen N:o 40/94 7 artiklan
I kohdan b alakohta ja 73 artikla — Rekisteröinnin epä-
minen)**

(2004/C 118/80)

(Oikeudenkäyntikieli: englanti)

Asiassa T-216/02, Fieldturf Inc., kotipaikka Montreal (Kanada), edustajanaan asianajaja P. Baronikians, vastaan sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV) (asiamiehenään O. Waelbroeck), jossa kantaja vaatii ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuinta kumoamaan SMHV:n ensimmäisen valituslautakunnan 15.5.2002 tekemän ratkaisun (asia R 462/2001-1), joka koski sanamerkin LOOKS LIKE GRASS... FEELS LIKE GRASS... PLAYS LIKE GRASS rekisteröintiä yhteisön tavaramerkiksi, ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimissa (neljäs jaosto), toimien kokoonpanossa: jaoston puheenjohtaja H. Legal sekä tuomarit V. Tiili ja M. Vilaras, kirjaaja: H. Jung, on 31.3.2004 antanut tuomion, jonka tuomiolauselma on seuraava:

1) Kanne hylätään.

2) Kantaja veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

(¹) EYVL C 233, 28.9.2002.

**YHTEISÖJEN ENSIMMÄISEN OIKEUSASTEEN
TUOMIOISTUIMEN TUOMIO**

28 päivänä huhtikuuta 2004

asiassa T-277/02, Athanacia-Nancy Pascall vastaan Euroopan unionin neuvosto (¹)

**(Henkilöstö — Avoin kilpailu — Suullinen koe — Päätös
olla ottamatta hakijaa varallaololuetteloon — Kumoamis-
kanne)**

(2004/C 118/81)

(Oikeudenkäyntikieli: ranska)

Asiassa T-277/02, Athanacia-Nancy Pascall, Euroopan yhteisöjen komission virkamies, kotipaikka Bryssel (Belgia), edustajinaan asianajajat J.-N. Louis, E. Marchal ja A. Coolen, vastaan Euroopan unionin neuvosto (asiamiehinään F. Anton ja D. Zahariou), jossa kantaja vaatii varallaololuettelon laatimiseksi kreikankielisistä hallintovirkamiehistä järjestetyn kilpailun neuvosto/A/393 valintalautakunnan tekemän sen päätöksen kumoamista, jolla kantajalle annettiin hänen suullisessa kokeessaan edellytettyä vähimmäispistemäärää alhaisempi pistemäärä ja jolla hänet jätettiin ottamatta varallaololuetteloon, yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimien kokoonpanossa (yhden tuomarin kokoonpanossa: J. Pirrung); kirjaaja: hallintovirkamies I. Natsinas, on 28.4.2004 antanut tuomion, jonka tuomiolauselma on seuraava:

1) Kanne hylätään.

2) Neuvosto vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan ja yhdestä neljäosasta kantajan oikeudenkäyntikuluja.

3) Kantaja vastaa kolmesta neljäosasta omista oikeudenkäyntikuluistaan.

(¹) EYVL C 274, 9.1.2002.

**YHTEISÖJEN ENSIMMÄISEN OIKEUSASTEEN
TUOMIOISTUIMEN TUOMIO**

22 päivänä huhtikuuta 2004

asiassa T-343/02, Roland Schintgen vastaan Euroopan yhteisöjen komissio (¹)

(Henkilöstö — Komission Luxemburgin henkilöstökomitea — Luxemburgin henkilöstökomitean vaalit — Vaalijärjestelmä — Yhdenvertaisuus- ja demokratiaperiaate)

(2004/C 118/82)

(Oikeudenkäyntikieli: ranska)

Asiassa T-343/02, Roland Schintgen, Euroopan yhteisöjen komission virkamies, kotipaikka Keispelt (Luxemburg), edustajanaan asianajaja L. Vogel, vastaan Euroopan yhteisöjen komissio (asiamiehinään J. Currall ja V. Joris), jossa kantaja vaatii yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuinta kumoamaan nimittävän viranomaisen 16.7.2002 tekemän päätöksen, joka annettiin tiedoksi kantajalle 6.8.2002 ja jolla