

2001/29/EY⁽¹⁾ mukaisia velvoitteitaan, koska se ei ole antanut kyseisen direktiivin noudattamisen edellyttämiä lakeja, asetuksia ja hallinnollisia määräyksiä, tai ei ainakaan ole ilmoittanut niistä komissiolle, ja

2. velvoittaa Ruotsin korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Direktiivin täytäntöönpanolle asetettu määräaika päättyi 22.12.2002.

⁽¹⁾ EYVL L 167, 22.6.2001, s. 10.

Euroopan yhteisöjen komission 24.2.2004 Italian tasavaltaa vastaan nostama kanne

(Asia C-92/04)

(2004/C 94/60)

Euroopan yhteisöjen komissio on nostanut 24.2.2004 Euroopan yhteisöjen tuomioistuimessa kanteen Italian tasavaltaa vastaan. Kantajan asiamiehenä on C. Cattabriga.

Kantaja vaatii, että yhteisöjen tuomioistuin

- toteaa, että Italian tasavalta ei ole noudattanut haitallisista aineista ja tuotteista eläinten ruokinnassa annetun neuvoston direktiivin 1999/29/EY⁽¹⁾ muuttamisesta 27.11.2001 annetun neuvoston asetuksen 2001/102/EY⁽²⁾ 2 artiklan 1 kohdan mukaisia velvoitteita, koska se ei ole antanut tämän direktiivin noudattamisen edellyttämiä lakeja, asetuksia ja hallinnollisia määräyksiä, tai ei ole ainakaan ilmoittanut niistä komissiolle.
- velvoittaa Italian tasavallan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Direktiivin täytäntöönpanolle säädetty määräaika päättyi 1.7.2002.

⁽¹⁾ EYVL L 115, 4.5.1999, s. 32.

⁽²⁾ EYVL L 9, 10.11.2002, s. 45.

Euroopan yhteisöjen komission 24.2.2004 Italian tasavaltaa vastaan nostama kanne

(Asia C-93/04)

(2004/C 94/61)

Euroopan yhteisöjen komissio on nostanut 24.2.2004 kanteen Italian tasavaltaa vastaan. Kantajan asiamiehenä on C- Cattabriga.

Kantaja vaatii, että yhteisöjen tuomioistuin

- toteaa, että Italian tasavalta ei ole noudattanut yhteisön toimenpiteistä klassisen sikaruton torjumiseksi 23.10.2001 annetun neuvoston direktiivin 2001/89/EY⁽¹⁾ 30 artiklan mukaisia velvoitteita, koska se ei ole antanut sen noudattamisen edellyttämiä lakeja, asetuksia ja hallinnollisia määräyksiä

- velvoittaa Italian tasavallan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Määräaika direktiivin täytäntöönpanolle päättyi 31.10.2002.

⁽¹⁾ EYVL L 316, 1.12.2001, s. 5.

La Corte d'appello di Torino 4.2.2004 tekemällään päätöksellä esittämä ennakkoratkaisupyyntö asiassa Federico Cipolla vastaan Rosaria Portolese in Fazari

(Asia C-94/04)

(2004/C 94/62)

La Corte d'appello di Torino, on pyytänyt 4.2.2004 tekemällään päätöksellä, joka on saapunut yhteisöjen tuomioistuimeen 25.2.2004, Euroopan yhteisöjen tuomioistuimelta ennakkoratkaisua asiassa Federico Cipolla vastaan Rosaria Portolese in Fazari seuraaviin kysymyksiin:

- Sovelletaanko EY 10, EY 81 ja EY 82 artiklassa tarkoitettua yhteisön oikeuden kilpailuperiaatetta myös oikeuspalvelujen tarjoamiseen?
- Sisältääkö tämä periaate mahdollisuuden sopia osapuolten kesken sitovasti asianajajalle suoritettavasta korvauksesta?
- Onko tämän periaatteen vastaista, että asianajajalle suoritettavasta korvauksesta ei missään tapauksessa voida poiketa?

Euroopan yhteisöjen komission 26.2.2004 Italian tasavaltaa vastaan nostama kanne.

(Asia C-97/04)

(2004/C 94/63)

Euroopan yhteisöjen komissio on nostanut 26.2.2004 Euroopan yhteisöjen tuomioistuimessa kanteen Italian tasavaltaa vastaan. Kantajan asiamiehinä ovat M. Konstantinidis ja R. Amorosi.

Kantaja vaatii, että yhteisöjen tuomioistuin:

- toteaa, että Italian tasavalta ei ole noudattanut jätteenpolto 4 päivänä joulukuuta 2000 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2000/76/EY⁽¹⁾ mukaisia velvoitteita, koska se ei ole antanut kyseisen direktiivin