

Toisin kuin ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuin on todennut, asiassa ei ole kiistetty sitä, että kyseisen toimielimen tekemän virheen ja sen vahingon välillä, johon asiassa on vedottu, on oltava suora syy-yhteys eli kausaaliyhteys, jonka osalta valittajilla on todistustaakka. Lisäksi tällä kausaaliyhteydellä tarkoitetaan vahinkoon ratkaisevasti vaikuttanutta syytä. Ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuin on kuitenkin sotkenut keskenään vahinkoon ratkaisevasti vaikuttaneen syy ja vahingon yksinomaisen syy. Asiassa ei nimittäin ole missään vaiheessa väitetty, että komission menettely olisi 27.3.2002 tehdyn attentaatin yksinomainen syy. Kanteessa on sitä vastoin täysin näytetty, että komission kyseinen menettely oli ratkaisevasti vaikuttanut syy. Ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuin on tehnyt ilmeisen oikeudellisen virheen pyrkiessään osoittamaan, että väitetty menettely ei ollut vahingon yksinomainen syy, ja se on siten vienyt valittajilta mahdollisuuden oikeuskäsittelyyn, jossa he voisivat lainmukaisesti esittää väitteensä.

- Ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuin on ottanut valittajien esittämät kanneperusteet huomioon vääristyneellä tavalla väittäessään yhtäältä, että valittajat myöntävät, että attentaattia ei ollut rahoitettu riidanalaisilla varoilla, ja toisaalta, että valittajat eivät ole osoittaneet tai edes väittäneet, että palestiinalaisille annettava opetus riippuu yksinomaan riidanalaisista varoista, vaan että valittajat ovat tyytyneet toteamaan, että Euroopan yhteisö on palestiinalaisyhteisön suurin rahoittaja.

Gerechtshof te 's-Hertogenbosch 4.12.2003 tekemällään päätöksellä esittämä ennakkoratkaisupyyntö asiassa M.E.A. van Hilten-van der Heijden vastaan Inspecteur van de Belastingdienst/Particulieren/Ondernemingen Buitenland te Heerlen

(Asia C-513/03)

(2004/C 85/17)

Gerechtshof te 's-Hertogenbosch, on pyytänyt 4.12.2003 tekemällään päätöksellä, joka on saapunut yhteisöjen tuomioistuimeen 8.12.2003, Euroopan yhteisöjen tuomioistuinta ennakkoratkaisua asiassa M.E.A. van Hilten-van der Heijden vastaan Inspecteur van de Belastingdienst/Particulieren/Ondernemingen Buitenland te Heerlen, seuraaviin kysymyksiin:

1. Onko Alankomaiden perintölain 3 §:n 1 momentti⁽¹⁾ EY 57 artiklan 1 kohdassa tarkoitettu sallittu rajoitus?

2. Muodostaako Alankomaiden perintölain 3 §:n 1 momentti EY 58 artiklan 3 kohdassa tarkoitettua kielletyn keinon mielivaltaiseen syrjintään tai pääomien liikkuvuuden peiteltyyn rajoitukseen, jos perintölain 3 §:n 1 momenttia sovelletaan jäsenvaltion ja kolmannen maan välisiin pääomaliikkeisiin, kun otetaan huomioon Euroopan yhteisön perustamissopimuksen 73 d artiklasta tehty julistus, joka on hyväksytty siinä yhteydessä, kun 7.2.1992 allekirjoitettiin Euroopan unionia koskevan hallitustenvälisen konferenssin päätösasiakirja ja julistukset?

(¹) Perintövero.

Euroopan yhteisöjen komission 19.12.2003 Irlantia vastaan nostama kanne

(Asia C-532/03)

(2004/C 85/18)

Euroopan yhteisöjen komissio on nostanut 19.12.2003 Euroopan yhteisöjen tuomioistuimessa kanteen Irlantia vastaan. Kantajan asiamiehenä on K. Wiedner, avustajanaan J. E. Flynn, QC, ja prosessiosoite on Luxemburgissa.

Euroopan yhteisöjen komissio vaatii, että yhteisöjen tuomioistuin

1. toteaa, että Irlanti ei ole noudattanut perustamissopimuksen mukaisia velvoitteitaan, koska se on sallinut, että Dublin City Council tarjoaa kiireellisiä ambulanssipalveluja ilman, että Eastern Regional Health Authority on ennalta ilmoittanut hankinnasta julkisesti
2. velvoittaa Irlannin korvaamaan komission oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Komissio katsoo, että käsiteltävänä olevassa tapauksessa Dublin City Councilin (kaupunginvaltuuston) ja Eastern Regional Health Authorityn (Itä-Irlannin terveydenhoitoviranomaisten) välisen ambulanssipalvelujen tarjoamista koskevan sopimuksen voimassaolo ilman, että hankinnasta on ennalta ilmoitettu julkisesti, rikkoo vapaata liikkuvuutta koskevia perustamissopimuksen määräyksiä (erityisesti EY 43 ja EY 49 artiklaa) ja siten yhteisön oikeuden yleisiä periaatteita (ennen kaikkea avoimuuden ja yhdenvertaisuuden tai syrjimättömyyden periaatteita), joita on noudatettava tilanteissa, joissa on sovellettava yhteisön oikeutta.