

Vaatimustensa tueksi kantaja väittää, että

- tosiseikkojen arvioinnissa on tapahtunut oikeudellinen virhe ja ilmeinen arviointivirhe, koska riidanalaisessa päätöksessä ei katsota kantajan Murcian itsehallintoalueen Brysselin valtuuskunnalle tekemää työtä henkilöstösäännöissä tarkoitettuina valtiolle suoritettuina palveluksina, jotka muodostavat poikkeuksen viitejaksoa koskevaa sääntöön. Toissijaisesti kantaja väittää, että vastajana oleva toimielin päätteli riidanalaisessa päätöksessä virheellisesti, että paikka, johon kantajalla oli luontaiset siteet ja jossa hänellä oli tavanomainen asuinpaikka, oli Bryssel eikä Murcia.
- yhdenvertaisen kohtelun periaatetta on loukattu, koska nimittävä viranomais on kohdellut pääasiallisesti samoja henkilökohtaisia tilanteita eri tavalla.

**Arizona Chemical B.V.:n, Eastman Belgium B.V.B.A.:n, Resinall Europe B.V.B.A.:n ja Cray Valley Iberica S.A.:n 29.10.2003 Euroopan yhteisöjen komissiota vastaan nostama kanne**

(Asia T-369/03)

(2004/C 7/77)

(Oikeudenkäyntikieli: englanti)

Arizona Chemical B.V., Almere, Alankomaat, Eastman Belgium B.V.B.A., Kallo, Belgia, Resinall Europe B.V.B.A., Brügge, Belgia ja Cray Valley Iberica S.A., Madrid, Espanja ovat nostaneet 29.10.2003 Euroopan yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimessa kanteen Euroopan yhteisöjen komissiota vastaan. Kantajien edustajina ovat asianajajat Claudio Mereu ja Koen Van Maldegem.

Kantaja vaatii, että ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuin

- kumoaa komission 20.8.2003 tekemän päätöksen D(2003)430245
- toteaa, että kolofonin sisällyttäminen vaarallisten aineiden luokitusta, pakkaamista ja merkintöjä koskevien lakien, asetusten ja hallinnollisten määräysten lähentämisestä 27 päivänä kesäkuuta 1967 annetun neuvoston direktiivin 67/548/ETY liitteeseen I on lainvastaista
- toissijaisesti toteaa, että kolofonin sisällyttämistä liitteeseen I ei sovelleta kantajiin EY 241 artiklan perusteella
- myöntää kantajille väliaikaisen 1 euron korvauksen vahingoista, jotka aiheutuivat riidanalaisen päätöksen tekemisestä, tai toissijaisesti toteaa välittömästi uhkaavaa ja

riittävällä varmuudella ennakoitavissa olevaa vahinkoa koskevan komission vastuun, vaikka vahingon suuruutta ei voida määrittää täsmällisesti

- velvoittaa komission korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

*Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut*

Tässä asiassa kyseessä olevassa riidanalaisessa päätöksessä hylättiin kantajien vaatimus poistaa kolofonin luokitus vaarallisten aineiden luokitusta, pakkaamista ja merkintöjä koskevien lakien, asetusten ja hallinnollisten määräysten lähentämisestä 27 päivänä kesäkuuta 1967 annetun neuvoston direktiivin 67/548/ETY<sup>(1)</sup> liitteessä I luetteloiduksi vaaralliseksi aineeksi.

Kantajat väittävät kanteensa tueksi, että riidanalainen päätös on lainvastainen, koska kolofonin luokitus ratkaistiin sellaisten koetulosten perusteella, jotka koskevat eri ainetta eli hapetettua kolofonia. Ne väittävät lisäksi, että direktiivin 67/548/ETY mukaisesti tehdyn tieteellisen arvioinnin päätelmät eivät tue kyseistä luokitusta ja että siitä tehty päätös perustuu virheelliseen oletukseen siitä, että kolofoni tuottaa aina hapetettua kolofonia ja että jälkimmäinen aiheuttaa ihon herkistymistä tavallisessa käsittelyssä ja käytössä. Kantajat väittävät myös, että riidanalainen päätös on lainvastainen, koska se perustuu ”ennalta varautumisen periaatteelle”, jota ei sovelleta vaaraan perustuviin päätöksiin, että riidanalainen päätös on EY:n perustamissopimuksen vastainen, koska siinä ei oteta huomioon uutta ja nykyistä tieteellistä tietoa hapetetusta kolofonista, ja lopuksi että riidanalainen päätös loukkaa myös yhteisön oikeuden perusperiaatteita ja erityisesti oikeusvarmuuden ja luottamuksensuojan periaatetta sekä suhteellisuusperiaatetta.

(1) EYVL P 196, 16.8.1967, s. 1–98.

**Yves Mahieun 10.11.2003 Euroopan yhteisöjen komissiota vastaan nostama kanne**

(Asia T-372/03)

(2004/C 7/78)

(Oikeudenkäyntikieli: ranska)

Yves Mahieu, kotipaikka Bryssel, on nostanut 10.11.2003 Euroopan yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimessa kanteen Euroopan yhteisöjen komissiota vastaan. Kantajan edustajana on asianajaja Lucas Vogel